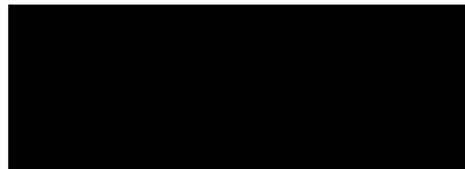




Adresát:



Naše č. j.: TSK/Zde/089/2025
Dne: 3.11.2025

Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“), doručené na emailovou adresu TSK dne 24.10.2025, zasíláme informace obdržené od oddělení správy dopravního značení Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK“).

K požadavku:

Na základě § 106 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se činnosti Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a. s. v **časovém období roku 2025**, a to ve vztahu k umístování **sloupků** (např. zábran proti vjezdu, parkovacích sloupků apod.) na území **městské části Praha 7**:

1. Na základě jakého **podnětu a povolení** byly tyto sloupky v roce 2025 umístěny.
2. Přehled **realizovaných zakázek**, v jejichž rámci byly sloupky na území MČ Praha 7 instalovány (název zakázky, datum realizace, zhotovitel).
3. **Jednotková cena** jednoho sloupku včetně souvisejících **stavebních prací** (instalace, osazení apod.).
4. **Seznam všech přihlášených nabídek** u těchto zakázek včetně **nabídkové ceny**.
5. V případě, že **nebylo hodnoceno podle nejnižší nabídkové ceny**, žádám o poskytnutí **seznamu kritérií** použitých pro hodnocení nabídek a jejich vah.
6. **Vznesené dotazy** v rámci výběrových řízení a případné **námítky** podané v průběhu řízení.
7. Informaci o tom, zda byly v uvedeném období některé zakázky **zrušeny**, a pokud ano, **uvedení důvodů jejich zrušení**.



Sdělujeme:

Ad 1) Z Vašeho dotazu nelze jednoznačně určit, jakých sloupků se žádost týká. Může se jednat o balisety, flexi-sloupky, parkovací sloupky, pevné překážky nebo jim podobné překážky. V řadě případů jsou sloupky umísťovány v rámci investičních akcí, a jsou tedy součástí komplexní stavební akce. K umísťování sloupků dochází vždy na základě správního aktu místně příslušného silničního správního úřadu (stanovení SSÚ).

Ad 2) TSK neeviduje veřejné zakázky podle toho, zda jejich součástí jsou „sloupky“. K poskytnutí relevantní odpovědi na Váš dotaz je třeba upřesnit lokalitu, které se Váš dotaz týká (tj. např. název ulice, případně vymezení jejího úseku dle č.p.).

Ad 3) V rámci odpovědi odkazujeme na smlouvy zveřejněné v registru smluv:
Kupní smlouva č. TSK 3/24/1800/00, prodávající: Lacitta s.r.o., IČO: 03458326, antiparkovací sloupky 1000 Ks, cena: 5 181 250,- Kč bez DPH, <https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/673807>
Kupní smlouva č. TSK 3/25/1800/001, prodávající: STREETPARK s.r.o., IČO: 06077315, antiparkovací sloupky 1000 Ks, cena: 4 360 000,- Kč bez DPH, <https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/767278>

Ad 4) Viz. dokumenty v příloze – *nabídky + excel tabulky vyhodnocení*.

Ad 5) Kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena.

Ad 6) V rámci výběrových řízení byly podány 2 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ZD), viz. dokument v příloze *Vysvětlení ZD a Vysvětlení ZDII*. a námitka k DNS „ANTIPARKOVACÍ SLOUPKY– 1000 KS“, viz *námitka včetně Rozhodnutí o námitkách k zakázce* přiloženo,

Ad 7) Zrušena byla jedna zakázka - viz. dokument v příloze *Rozhodnutí o zrušení*.

S pozdravem



vedoucí oddělení právního a corporate governance

Přílohy: dle textu

Kopie: TSK oddělení 1215, 5130

Upozornění:

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK.“) odmítá při své činnosti jakékoli protiprávní a neetické jednání a v maximální míře dodržuje transparentnost a legalitu. Zaměstnanci a osoby jednající za TSK jsou povinni se při svém jednání řídit zásadami Etického kodexu společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „Etický kodex“), který je nedílnou součástí firemní kultury TSK. Každá z osob jednajících za TSK je povinna oznámit jakékoli podezřelé a protiprávní jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem. Pokud osoba jednající za TSK jedná v rozporu s Etickým kodexem, není takové jednání považováno za jednání v rámci nebo zájmu TSK.

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
Veletržní 1623/24,
170 00 Praha 7 – Holešovice

Prostřednictvím el. nástroje

V Uherském Hradišti dne 12. 3. 2025

Zadavatel: **Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**
IČO: 034 47 286
se sídlem: Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice

**Veřejná
zakázka:** **Dynamický nákupní systém na dodávky prvků městského
mobiliáře – uliční vybavení**
Veřejná zakázka: „Antiparkovací sloupky – 1000 KS“ – II.
Druh veřejné zakázky: na dodávky
Adresa profilu zadavatele: <https://tenderarena.cz/profil/tskpraha>

Dodavatel: **mmcité a.s.**
IČO: 276 70 864
se sídlem: Vinohradská 907, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště
právní forma: akciová společnost

**Námítky proti rozhodnutí/oznámení o výběru dodavatele
v rámci VZ s názvem „Antiparkovací sloupky – 1000 KS“ – II.**

I. Shrnutí

1. Dodavateli mmcité a.s. (dále jen „**dodavatel**“) bylo dne 25. 2. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele doručeno Rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele v rámci veřejné zakázky s názvem „Antiparkovací sloupky – 1000 KS“ – II. (dále jen „**veřejná zakázka**“) zadavatele Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „**zadavatel**“). Tímto zadavatel oznámil, že vybraným dodavatel veřejné zakázky se stala společnost STREETPARK s.r.o., se sídlem Ptáčov 40, 674 01, IČO: 060 77 315, právní forma: společnost s ručením omezeným (dále jen „**vybraný dodavatel**“).
2. Dodavatel proti tomuto úkonu zadavatele podává v souladu s § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**ZZVZ**“), jelikož má důvodné pochybnosti o reálnosti cenové kalkulace nabídky vybraného dodavatele při splnění všech zadávacích podmínek zadavatele. Dodavatel tyto námitky níže rozepisuje a odůvodňuje.

II. Věcná část námitek

3. Po seznámení se s výsledkem hodnocení nabídek a rozhodnutím o výběru vybraného dodavatele dodavatel nabyl důvodných pochybností o reálnosti cenové kalkulace nabídky vybraného dodavatele, pokud by takto oceněná nabídka měla splňovat všechny zadávací (technické) podmínky stanovené zadavatelem.
4. Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek, jasně stanovil technické požadavky na parkovací sloupky. Ty musí být odlity v jednom kuse, bez svařované patice a bez dutiny, z materiálu ENAC - 43 000 (hliníková slitina) a s hmotností 18,9 kg.
5. Dle dokumentu Záznam o hodnocení nabídek potom předložil vybraný dodavatel nabídkovou cenu 4 360 000 Kč bez DPH. Nabídková cena dodavatele (po provedeném hodnocení druhého v pořadí) činí 5 040 000 Kč bez DPH.
6. Dodavatel s více než třicetiletou praxí v oblasti městského mobiliáře konstatuje, že výroba sloupku tohoto typu není technicky ani ekonomicky proveditelná za nižší (kilogramovou) cenu, než jakou nabídl on sám. Tento závěr vychází nejen z jeho dlouholetých zkušeností, ale i z obecné cenové hladiny materiálů, výrobních technologií a nutnosti zajištění kvality.
7. Při zpracování nabídky dodavatel vycházel ze zadávacích podmínek a kalkuloval s výrobou sloupku v jednom kuse, bez svařované patice a bez dutiny, s požadovanou váhou a materiálem na výrobu. Toto tak odpovídá nejen požadavkům zadavatele, ale i z toho vyplývajícím mechanickým vlastnostem parkovacích sloupků.
8. Je krajně nepravděpodobné, že by bylo možné dosáhnout nabízené ceny vybraného dodavatele při dodržení všech stanovených technických požadavků. Dle dodavatele tak cena nabídnutá vybraným dodavatelem signalizuje použití výrobních postupů, které nejsou v souladu se zadávací dokumentací, nebo je naprosto ekonomicky nereálná.
9. Dodavatel se důvodně domnívá, že nabídka vybraného dodavatele kalkuluje s jiným technologickým řešením, než jaké bylo požadováno. Nabízí se dvě možnosti:
 - a. Parkovací sloupky budou odlity s dutinou, což snižuje spotřebu materiálu, a tím i cenu,
 - b. Parkovací sloupky budou vyrobeny ze dvou či více částí (například tělo a patice) a následně svařeny.

10. Obě varianty představují zásadní odchylku od zadávacích podmínek, která jednoznačně požaduje dodávku parkovacích sloupků vyrobených v jednom kuse, bez dutiny a bez svařování. Pokud tedy nabídka vybraného dodavatele vycházela z některého z těchto řešení, není v souladu se zadávacími podmínkami.

11. Dodavatel dle svých zkušeností (které mohou zadavateli pomoci při kvalitním posouzení předložených nabídek) dále upozorňuje na zásadní dopady odlišného technologického řešení:

- a. **Mechanická odolnost, životnost a oslabení konstrukce v místě sváru** – Svařované konstrukce jsou méně odolné vůči mechanickému namáhání, což může výrazně zkrátit jejich životnost, zvláště ve veřejném prostoru. Zároveň svařované spoje vykazují nižší odolnost vůči dynamickému namáhání, což zvyšuje riziko prasklin či deformací.
- b. **Dopady na bezpečnost užívání** – V případě snížené pevnosti nebo narušení konstrukce může dojít k rychlejšímu opotřebení či dokonce k selhání výrobku při běžném používání. To může představovat bezpečnostní riziko pro uživatele městského mobiliáře, zejména v místech s vysokou frekvencí pohybu osob.

12. S ohledem na výše uvedené je nezbytné, aby zadavatel pečlivě přezkoumal splnění technických podmínek vítěznou nabídkou a zabránil dodání nevyhovujícího výrobku.

III. Právní shrnutí námitek

13. Dodavatel tímto rozporuje výsledek hodnocení nabídek, neboť se domnívá, že hodnocení bylo provedeno nesprávně, je v rozporu se ZZVZ a není v souladu se zásadami rovného zacházení se všemi dodavateli.

14. Dodavatel má za to, že nabídková cena vybraného dodavatele vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 ZZVZ. Takto nabídnutá cena nasvědčuje tomu, že vybraný dodavatel buďto stanovil cenu pod hranici reálných výrobních nákladů, což by mohlo vést k riziku nekvalitního plnění či následnému navyšování ceny v průběhu realizace zakázky, anebo svou nabídku založil na odlišných technologických postupech, které však nejsou v souladu se zadávacími podmínkami a mohou vést k dodání plnění nesplňujícího stanovené technické požadavky.

15. Zadavatel má v souladu s § 113 ZZVZ povinnost zkoumat mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Pokud tak již učinil, dodavatel se domnívá, že vybraný dodavatel nemohl být schopen svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu řádně odůvodnit způsobem, který by umožnil zadavateli konstatovat, že není dáno riziko nedodržení zadávacích podmínek nebo neplnění veřejné zakázky za nabízenou cenu.

16. Pokud byla nabídková cena vybraného dodavatele stanovena s využitím jiných výrobních technologií, než které odpovídají zadávacím podmínkám, je na zadavateli, aby postavil najisto, zda nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadovaným technickým parametrům. V opačném případě by se jednalo o nabídku, která není způsobilá pro účast v zadávacím řízení a vybraný dodavatel musí být ze zadávacího řízení vyloučen.

17. S ohledem na výše uvedené dodavatel žádá zadavatele, aby zrušil své rozhodnutí o výběru dodavatele a znovu posoudil předložené nabídky s ohledem na výše uvedené skutečnosti. Zákonná povinnost zadavatele spočívá v tom, aby zajistil, že nabídka vybraného dodavatele odpovídá všem zadávacím podmínkám a rovněž není zatížena právními vadami.

18. V případě, že při přezkumu nabídky (nyní) vybraného dodavatele zadavatel zjistí, že nabízené plnění nesplňuje zadávací podmínky, je povinen tohoto dodavatele vyloučit ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ. Stejně tak by měl v souladu s § 48 odst. 4 ZZVZ vyloučit nabídku,

pokud zjistí, že cena vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, kterou dodavatel není schopen řádně objasnit. Tento postup je v souladu se zásadou odpovědného a efektivního zadávání veřejných zakázek a jedině tak lze zajistit řádné splnění předmětu veřejné zakázky v souladu s požadavky ZZVZ.

IV. Závěr

Dodavatel vznáší námitky proti výběru vybraného dodavatele, protože má důvodné pochybnosti o reálnosti jeho cenové nabídky, která se jeví jako mimořádně nízká a nezohledňuje všechny technické požadavky stanovené v zadávacích podmínkách. Dodavatel žádá přezkoumání nabídky vybraného dodavatele a případné vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení, pokud bude zjištěno, že nabídka nesplňuje požadavky na kvalitu a cenu. V neposlední řadě dodavatel v souladu s rozhodovací praxí (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 6. 2014, č. j. 2 Afs 103/2013 – 61) žádá zadavatele, aby v rozhodnutí o těchto námitkách objasnil, zda a jak se mimořádně nízkou nabídkovou cenou vybraného dodavatele zabýval, a případně jakým způsobem byla objasněna tak, aby zadavatel nenabyl důvodných pochybností o realizovatelnosti předmětu veřejné zakázky. Dodavatel dále žádá zadavatele, aby předložil doklad o tom, že se zabýval tím, že nabídka vybraného dodavatele splňuje technické požadavky na ni kladené v zadávacích podmínkách.





ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZAKÁZKY

IDENTIFIKACE ZAKÁZKY

Název DNS	Dynamický nákupní systém na dodávky prvků městského mobiliáře – uliční vybavení
Kategorie DNS	<i>Neužije se</i>
Název zakázky	„ANTIPARKOVACÍ SLOUPKY – 1000 ks“
Druh zakázky	Dodávky
URL na profilu zadavatele	https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/501777
Systémové číslo v Tender aréně	P24V00291818

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
Sídlo	Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice
IČO	03447286
Profil zadavatele	https://tenderarena.cz/profil/tskpraha
Vyřizuje	

1 ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ

Zadavatel rozhodl o **zrušení zakázky zadávané v zavedeném Dynamickém nákupním systému**.

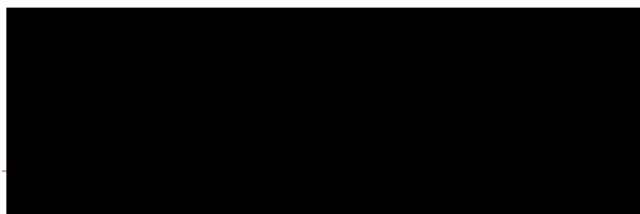
2 ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel odeslal dne 23.12.2024 výzvu k podání nabídek.

Zadavatel postupuje analogicky k ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, kdy se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel se tímto omlouvá Účastníkům za energii věnovanou přípravě nabídek v rámci rušené zakázky.

Zadavatel hodlá v nejbližších dnech zahájit nové řízení na zadání předmětné zakázky s upravenými zadávacími podmínkami.



člen představenstva

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Forma	Evidenční číslo	Pořadové číslo	Účastník zadávacího řízení	IČO	Datum a čas doručení	Datum a čas zpětvzetí	Části
Elektronická forma	1	1	Lacitta s.r.o.	03458326	23.01.2025 10:12:48		
Elektronická forma	2	2	STOLÁŘSTV O MOCNÝ, s.r.o.	46780645	27.01.2025 21:28:43		
Elektronická forma	3	3	UCA a.s.	24311642	31.01.2025 09:00:26		
Elektronická forma	4	4	STREETPAR K s.r.o.	06077315	31.01.2025 10:42:29	31.01.2025 14:29:10	
Elektronická forma	5	5	Milan Valášek	11063319	31.01.2025 16:44:51		
Elektronická forma	6	6	mmcité	27670864	03.02.2025 07:38:48		
Elektronická forma	7	7	STREETPAR K s.r.o.	06077315	03.02.2025 08:03:34		



Forma	Evidenční číslo	Pořadové číslo	Účastník zadávacího řízení	IČO	Datum a čas doručení	Datum a čas zpětvzetí	Části
Elektronická forma	1	1	STOLÁRSTVO MOCNÝ, s.r.o.	46780645	16.01.2024 07:13:01		
Elektronická forma	2	2	Lacitta s.r.o.	03458326	18.01.2024 10:58:11		
Elektronická forma	3	3	mmcité	27670864	18.01.2024 13:20:27		
Elektronická forma	4	4	ECOPROGRESS s.r.o.	50885049	19.01.2024 09:04:39		
Elektronická forma	5	5	Energovod CZ, a.s.	04155637	19.01.2024 09:32:16	19.01.2024 09:33:00	
Elektronická forma	6	6	Energovod CZ, a.s.	04155637	19.01.2024 09:34:27		



ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

IDENTIFIKACE ZAKÁZKY

Název DNS	Dynamický nákupní systém na dodávky prvků městského mobiliáře – uliční vybavení
Kategorie DNS	Neužije se
Název zakázky	„Antiparkovací sloupky – 1000 KS“ – II.
Druh zakázky	dodávky
URL na profilu Zadavatele	https://tenderarena.cz/Dodavatel/zakazka/767278

Dále jen („VZ“)

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
Sídlo	Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice
IČO	03447286
Profil Zadavatele	https://tenderarena.cz/Dodavatel/seznam-profilu-Zadavatelu/detail/Z0005155

Dále jen („Zadavatel“)

IDENTIFIKACE STĚŽOVATELE

Název	mmcité a. s.
Sídlo	Vinohradská 907, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště
IČO	27670864

Dále jen („Stěžovatel“)

Zadavatel obdržel dne 12.03.2025 od společnosti mmcité, a.s. („**Stěžovatel**“) „*Námitky proti Rozhodnutí a oznámení Zadavatele o výběru podle § 241 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)*“, („**Námitky**“) směřující proti úkonům Zadavatele

spočívajícím ve výběru vybraného Dodavatele a ve stanovení reálnosti cenové kalkulace nabídky vybraného Dodavatele při splnění všech zadávacích podmínek Zadavatele.

Zadavatel předně přezkoumal Námitky po formální stránce, přičemž konstatuje, že mu byly doručeny ve lhůtě dle § 242 odst. 1 ZZVZ, a že formálně splňují náležitosti dle § 244 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel následně přezkoumal Námitky i po stránce věcné. Po důkladném posouzení všech v Námitkách uvedených argumentů a tvrzení dospěl Zadavatel k závěru, že tyto nelze považovat za opodstatněné.

Zadavatel pak rozhodl tak, že Námitky Stěžovatele, ve smyslu § 245 odst. 2 ZZVZ

ODMÍTÁ.

ODŮVODNĚNÍ:

I.

1. Dne 12.03.2025 byly Zadavateli doručeny včasné a odůvodněné Námitky Stěžovatele proti Rozhodnutí a oznámení Zadavatele o výběru podle § 241 a násl. ZZVZ.
2. Stěžovatel namítá, že Zadavatel provedl výběr nejvhodnější nabídky nesprávně, v rozporu se ZZVZ a tento výběr není v souladu se zásadami rovného zacházení. Současně Stěžovatel namítá, že nabídková cena vybraného Dodavatele vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 ZZVZ a nabídnutá cena, dle tvrzení Stěžovatele, může vést k riziku nekvalitního plnění či následnému navyšování ceny v průběhu realizace veřejné zakázky s tím, že nabídka vybraného Dodavatele byla založena na odlišných technologických postupech, které nejsou v souladu se zadávacími podmínkami.
3. Stěžovatel žádá o zrušení rozhodnutí o výběru a nové posouzení nabídky s ohledem na výše uvedené.
4. Stěžovatel má důvodné pochybnosti o reálnosti cenové nabídky a nezohlednění všech technických požadavků stanovených v zadávacích podmínkách. Stěžovatel se domáhá, po přezkoumání nabídky vybraného Dodavatele, jeho vyloučení právě pro nesplnění požadavků na kvalitu a cenu. Současně žádá o postup v souladu s rozhodovací praxí, přičemž odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 6. 2014, č. j. 2 Afs 103/2013 – 61.

II.

K rozporování výsledku hodnocení nabídek:

5. Zadavatel podané námitky podrobně přezkoumal a k námitkám uvádí, že hodnocení bylo provedeno v souladu se zadávacími podmínkami a ve smyslu § 6 ZZVZ na základě rovného a nediskriminačního přístupu ke všem účastníkům řízení.
6. Hodnotícím kritériem byla nabídková cena v Kč bez DPH 90% a doba dodání v kalendářních dnech s váhou 10%. Hodnocení nabídek proběhlo v souladu se zadávacími podmínkami, s výše uvedenými hodnotícími kritérii, proběhlo správně a byl vybrán Dodavatel, který získal nejvyšší počet bodů.
7. Technické požadavky předmětu plnění byly stanoveny závazně pro všechny účastníky, a to v dokumentu označeném jako Technická specifikace. Technická specifikace předmětu plnění je Přílohou č. 1 Smlouvy a Dodavatel je povinen dodat předmět plnění plně odpovídající obsahu tomuto zadání.

K rozporování výběru Dodavatele:

8. Vybraný Dodavatel podal nabídku, a tím akceptoval návrh Smlouvy na veřejnou zakázku jejíž nedílnou součástí je Příloha č. 1 Technická specifikace předmětu plnění, ve které je uvedeno materiálové složení (hliníková slitina určená k odlévání = EN AC 43000), povrchová úprava (práškový vypalovací lak RAL 7021 mat) a váha výrobku 18,9 kg.
9. Z technické specifikace předmětu plnění je tak zcela zřejmé, že se má jednat o odlitek v jednom kuse, bez svařované patice, bez dutiny a požadované hmotnosti sloupku.
10. Na základě výše uvedeného Zadavatel zcela jednoznačně dospěl k závěru, že produkt vyhovuje Zadavatelem stanovené technické specifikaci, a tedy nabídka vybraného Dodavatele splňuje všechny zadávací podmínky.
11. Zadavatel současně v rámci posouzení nabídky ověřil nabídkovou cenu vybraného Dodavatele a dospěl k závěru, že se nejedná o cenu mimořádně nízkou. Nabídková cena nevybočuje z nabídkových cen ostatních Účastníků. Jedná se o cenu reálnou, za kterou lze předmět plnění veřejné zakázky realizovat a Zadavatel tak nespátřuje žádné riziko při plnění.

III.

Shrnutí

12. Zadavatel odmítá tvrzení Stěžovatele, že hodnocení nabídek probíhalo v rozporu se zadávacími podmínkami a že by cenová nabídka vybraného Dodavatele jevila znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Naopak trvá na tom, že **vlastní hodnocení nabídek probíhalo v souladu s předem definovanými kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci, nabídková cena je cenou reálnou a za výběrem Dodavatele si stojí.**

ZÁVĚR

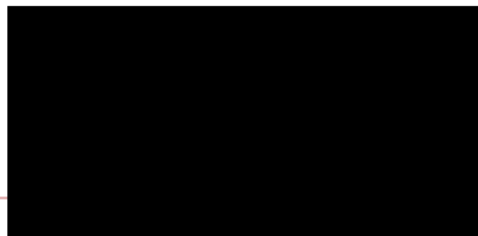
Zadavatel setrvává na svém závěru, že hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu se zadávacími podmínkami, transparentně, nediskriminačně a vybraný Dodavatel bude poskytovat plnění dle podmínek stanovených smlouvou a nespátřuje riziko při plnění.

Z výše uvedených důvodů Zadavatel rozhod, jak je uvedeno výše a podané námítky Stěžovatele odmítá.

POUČENÍ

Proti tomuto Rozhodnutí o námítkách, obsahujícímu částečné odmítnutí žádosti, může Stěžovatel podat podle § 251 odst. 2 ZZVZ ve lhůtě 10 dnů ode dne, v němž Stěžovatel obdržel toto Rozhodnutí, návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V případě podání návrhu je Stěžovatel povinen v téže lhůtě doručit stejnopis návrhu i Zadavateli.

V Praze dne: viz datum el. podpisu



člen představenstva
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

ANTIPARKOVACÍ SLOUPKY

PH

PH

DODAVATEL	NABÍDKOVÁ CENA Kč bez DPH	BODY	VÁHA 90 %	Doba dodání - 10		
				počet	dny	BODY
Lacitta	4,999,000.00	0.87	78.50	1000	80	0.88
mmcité	5,040,000.00	0.87	77.86	1000	70	1.00
Stolárstvo Mocný	5,507,970.00	0.79	71.24	1000	200	0.35
Streetpark	4,360,000.00	1.00	90.00	1000	84	0.83
Milan Valášek	6,150,000.00	0.71	63.80	1000	170	0.41

Požadavek byl na dodání v kalendářních dnech.

5,500,000.00

5,500,000.00

	CELKEM BODŮ	POŘADÍ
%		
VÁHA 10 %		
8.75	87.25	3
10.00	87.86	2
3.50	74.74	4
8.33	98.33	1
4.12	67.92	5

ANITPARKOVACÍ SLOUPKY

DODAVATEL	NABÍDKOVÁ CENA Kč bez DPH	BODY	VÁHA 90 %			
				<i>počet</i>	<i>dny</i>	<i>počet</i>
Stolárstvo Mocný	5,797,150.00	0.89	80.44	200	60	200
mmcité	5,834,000.00	0.89	79.93	330	182	330
Lacita	5,181,250.00	1.00	90.00	1000	91	
Energovod	6,948,000.00	0.75	67.11	110	90	890

Požadavek byl na dodání v kalendářních dnech.

převod pracovních týdnů na kalendářní dny = kalendář

Doba dodání - 10 %							CELKEM BODŮ	POŘADÍ
<i>dny</i>	<i>počet</i>	<i>dny</i>	<i>počet</i>	<i>dny</i>	<i>BODY</i>	VÁHA 10 %		
100	250	160	350	220	0.45	4.48	84.92	2
224	340	266			0.17	1.69	81.62	3
					0.66	6.63	96.63	1
300					0.07	0.73	67.85	4

ní dny * 7



Dodavatelé zařazení do DNS

Prostřednictvím el. nástroje Tender arena

Vysvětlení Zadávací dokumentace I.

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zakázky k podání nabídky v DNS: „**ANTIPARKOVACÍ SLOUPKY– 1000 KS**“

URL adresa: <https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/673807>

Díličí zakázka v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému NA DODÁVKY PRVKŮ MĚSTSKÉHO MOBILIÁŘE – ULIČNÍ VYBAVENÍ (dále též „DNS“)

Zadavatel

Název: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Sídlo: Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice

IČO: 03447286

DIČ: CZ03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 20059

Bankovní spojení: PPF banka a.s.

číslo účtu: 2023100003/6000

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NA ŽÁDOST ZE DNE 9. 1. 2024

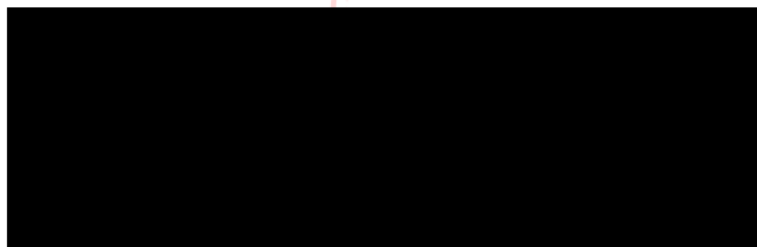
Dotaz č. 1:

Sloupek EVO je ocel + prášková barva? Nebo ještě nějaká další povrchová úprava?

Reakce na dotaz č. 1:

jedná se o hliníkovou slitinu určenou k odlévání, galvanické pozinkování, práškový vypalovací lak. Typ/ materiál ENAC – 43000/ viz výr. výkres.

V Praze dne: viz datum el. podpisu



Administrátor VZ.



Dodavatelé zařazení do DNS

Prostřednictvím el. nástroje Tender arena

Vysvětlení Zadávací dokumentace II.

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zakázky k podání nabídky v DNS: „**ANTIPARKOVACÍ SLOUPKY– 1000 KS**“

URL adresa: <https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/673807>

Dílní zakázka v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému NA DODÁVKY PRVKŮ MĚSTSKÉHO MOBILIÁŘE – ULIČNÍ VYBAVENÍ (dále též „DNS“)

Zadavatel

Název: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Sídlo: Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice

IČO: 03447286

DIČ: CZ03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 20059

Bankovní spojení: PPF banka a.s.

číslo účtu: 2023100003/6000

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NA ŽÁDOST ZE DNE 9. 1. 2024

Dotaz č. 1:

Dobrý den, vzhledem k tomu, že se jedná o hliníkovou slitinu, je třeba započíst pořízení formy pro odlitek. K této kalkulaci však není dostačující výkres v pdf, který jste přiložili. Žádáme vás o zaslání obratem výkresu v potřebném formátu (Autocad, nebo 3d apod.).

Reakce na dotaz č. 1:

Výrobní výkres zasíláme ve formátu DWG pro program AutoCAD.

Dotaz č. 2:

Dále vznášíme dotaz ohledně povrchové úpravy. Hliník sám o sobě nepodléhá korozi, proto se požadavek na jeho galvanické zinkování jeví jako zbytečné prodražování výrobku. Prosíme tedy o potvrzení, zdali opravdu na galvanickém zinkování trváte, jelikož tím zvýšíme nemálo náklady.

Reakce na dotaz č. 2:

Údaj ke galvanickému zinkování se vztahuje na ocelové části prvků z rodiny pražského mobiliáře.

V případě sloupků tento údaj tedy neplatí – prvek ocelové části neobsahuje.

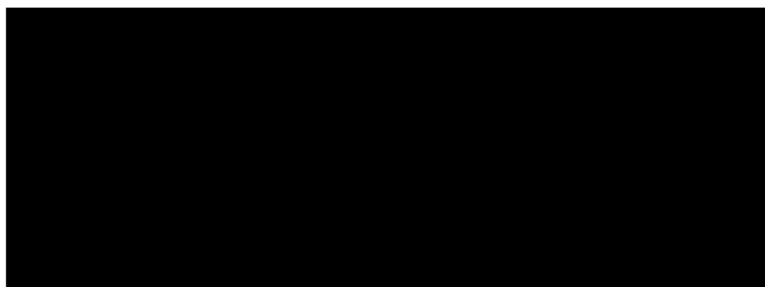
Dotaz č. 3:

Žiadame Vás o dodanie výrobnéj a projektovej dokumentácie, nakoľko sa v daných prílohách tendra nenachádza.

Reakce na dotaz č. 3:

Výrobní výkres zasíláme ve formátu DWG pro program AutoCAD.

V Praze dne: viz datum el. podpisu



Administrátor VZ.