



naše č. j. TSK/Zde019/2026

vyřizuje: [redacted]

V Praze dne 12. 03. 2026

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále také jako „TSK“), se sídlem: Veletržní 1623/24, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 03447286, zapsaná v OR vedeném MS v Praze v odd. B, vl. 20059 jako povinný subjekt dle § 2a, odst. 1, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15, odst. 1 InfZ o části žádosti pana [redacted], bytem: [redacted], ze dne 25. 02. 2026, doručené povinnému subjektu dne 25. 02. 2026 (dále také jako Žádost), o poskytnutí mimo jiné informací, specifikovaných v Žádosti dílčími dotazy, konkrétně takto:

- a) Z jakého důvodu nebyly poskytnuty společností Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen TSK) technické zprávy týkající se podchodu č. č. P.578 na Praze 12, ke dni 16. února 2026 místně příslušnému stavebnímu úřadu (Odbor výstavby ÚMČ Praha 12), jak uvádí ve své písemnosti Sp. zn.: P12 23075/2026 OVY?
- b) Na základě jakého ustanovení zákona je TSK povinna poskytnout součinnost stavebnímu úřadu? Hrozí za neposkytnutí součinnosti stavebnímu úřadu TSK nějaká sankce?
- c) Podle informací poskytnutých odborem dopravy Magistrátu hlavního města Prahy v odpovědi na žádost o poskytnutí informací č.j. MHMP 158807/2026, byly společností Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s. poskytnuty Magistrátu hlavního města Prahy neanonymizované informace o podané žádosti. Tímto vás žádám o sdělení, kdo o poskytnutí těchto informací rozhodl, v jakém rozsahu byly informace MHMP poskytnuty, z jakého důvodu a taktéž na základě jakého právního titulu byly MHMP bez vědomí a prokazatelného souhlasu žadatele poskytnuty jeho osobní údaje a informace o tom, jaké informace na základě zákona č. 106/1999 Sb. žádal.

takto:

Žádost žadatele pana [redacted], bytem: [redacted], ze dne 25. 02. 2026, povinnému subjektu doručená dne 25. 02. 2026 (dále jen Žádost) o poskytnutí dílčích informací tak, jak jsou tyto specifikovány pod body 1), 2), 4) (a výše zahrnuty do tohoto rozhodnutí jejich citací ad a) až c),

SE ODMÍTÁ,

neboť na Žádostí vyžádané „informace“ ve shora specifikovaném dílčím rozsahu žádosti s odkazem na ust. §2, odst. 4) InfZ informační povinnost povinného subjektu nedopadá, za současného nenaplnění zákonem vymezené definice pojmu informace tak, jak je uvedeno v ust. § 3. odst. 3 InfZ.



Odůvodnění:

Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem: Veletržní 1623/24, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 03447286, zapsané v OR vedeném MS v Praze v odd. B, vl. 20059, jako povinnému subjektu dle ust. § 2a, odst. 1, písm. b) InfZ byla dne 25. 02. 2026 doručena Žádost žadatele pana [REDAKCE], bytem: [REDAKCE] ze dne 25. 02. 2026 (dále také jako Žadatel), o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to mimo jiné sestávající z tří dílčích dotazů, jak uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ust. § 15, odst. 1 InfZ stanoví, že pokud povinný subjekt nevyhoví žádosti, byť i jen zčásti, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti o informace rozhodnutí o odmítnutí žádosti (být i částečném), což je tento případ.

Ust. § 2, odst. 4 InfZ stanoví, že „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“.

Ust. § 3, odst. 3 InfZ stanoví, že „informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“.

Žadatel mimo jiné prostřednictvím své Žádosti žádal o poskytnutí takových údajů, které svojí podstatou nejsou informací tak, jak ji ve svém ust. § 3, odst. 3 InfZ vymezuje. Žádostí vyžádané údaje nejsou materiálně v jakékoli podobě či rozsahu zaznamenaným obsahem, tedy se o informace ve smyslu InfZ nejedná. Nadto, informační povinností není povinný subjekt zavázán co do sdělování právních stanovisek/názorů, výkladu právních norem, sdělování důvodů případného právního jednání či nekonání ze strany povinného subjektu, a to právě s odkazem na zákonné vymezení informace jako takové a současně výslovným vyloučením informační povinnosti povinného subjektu v takových případech.

V návaznost na shora uvedené povinný subjekt neposkytuje požadované informace tak, jak tyto byly Žadatelem Žadostí vyžádány (viz. výroková část tohoto rozhodnutí), s odkazem na ust. § 15, odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 2, odst. 4 InfZ a ust. § 3, odst. InfZ protože se jedná o informace ve smyslu InfZ, které má povinný subjekt za povinnost dle informačního zákona poskytnout a dále se na vyžádané údaje výslovně dle předmětného právního předpisu informační povinnost povinného subjektu nevztahuje.

S přihlédnutím k výše uvedenému rozhodl povinný subjekt tak, že Žádost o poskytnutí informací v rozsahu, jak popsáno výše, odmítl.

Závěrem povinný subjekt k dalším Žadostí vyžádaným informacím poskytuje Žadateli informace následovně takto:

- a) **v rámci probíhajícího správního řízení, vedeného ÚMČ Praha 12, odborem výstavby, pod. zn.: OVY/324309/2025/Ko, Čj: P12 25531/2026 OVY, konkrétně v rámci kontroly odboru výstavby ÚMČ Praha 12, vykonané dne 04.02.2026, dle zvláštního právního předpisu, týkající se prošetření technického stavu stávající stavby na pozemku č. parc. 4400/32, 4400/921, 4400/922, 4400/899, všechny v k.ú. Modřany, jedná se o stávající podchod pod ulicí Československého exilu, mezi parkem u Sofijského náměstí a památným dubem, severně od křižovatky ulic Generála Šišky a Československého exilu, došlo k poskytnutí součinnosti stavebnímu úřadu mimo jiné i spočívající v doložení stavebním úřadem vyžádané**



dokumentace v podobě Mostního listu mostu pozemní komunikace, pro most ev.č. P-578..3, nazvaný ČS Exilu (K Dolům), Expertní zprávy č. 1800 J 077-10, ze dne 3.9.2018, Stavebně technického průzkumu podchodu P-578..3- Československého exilu, doplnění STP.

- b) povinný subjekt je právní formou akciovou společností, kdy jediným akcionářem, jak se podává z aktuálního výpisu z obchodního rejstříku, vedeného MS v Praze odd. B, vl. 20059, je Hlavní město Praha. Jediný akcionář je právně nadán prostřednictvím svých výkonných odborů požadovat po subjektu/povinném subjektu, jenž je jeho výlučným majetkem, poskytování součinnosti a plnit jím vyžádané úkoly. Ačkoli povinnému subjektu není znám obsah Žadatelem citovaného poskytnutí informací ze strany odboru dopravy MHMP jako jednoho z výkonných odborů jediného akcionáře povinného subjektu, a nevede evidenci všech konkrétních žádostí, směřovaných ze strany výkonných odborů jediného akcionáře na povinný subjekt, lze v obecné rovině uzavřít, že povinný subjekt je povinen poskytnout právní součinnost a pomoc svému jedinému akcionáři k jeho případné výzvě, neboť jediný akcionář povinného subjektu je osobou plně fakticky i právně ovládající povinný subjekt. Pokud Žadatel poukazuje na tu skutečnost, že odboru dopravy MHMP byla ve věci jím vyřizované žádosti o poskytnutí informací poskytnuta součinnost ze strany povinného subjektu, nelze toto vyloučit. Nicméně bližší evidenci takové případné součinnosti, povinný subjekt neeviduje, když mu vedení takové evidence nevyplývá ani ze zákona, ani z žádného smluvního vztahu.

Digitálně podepsal
Martina ZACHKOVÁ
Datum: 2026.03.12
13:27:15 +01'00'

vedoucí oddělení právního a corporate governance

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat dle ust. § 16, odst. 1 a § 20, odst. 4, písm. b) InFZ a dle ust. § 83, odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí k Úřadu pro ochranu osobních údajů (ve smyslu ust. § 20, odst. 5 InFZ) prostřednictvím Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Upozornění:

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK.“) odmítá při své činnosti jakékoli protiprávní a neetické jednání a v maximální míře dodržuje transparentnost a legalitu. Zaměstnanci a osoby jednající za TSK jsou povinni se při svém jednání řídit zásadami Etického kodexu společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „Etický kodex“), který je nedílnou součástí firemní kultury TSK. Každá z osob jednajících za TSK je povinna oznámit jakékoli podezřelá a protiprávní jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem. Pokud osoba jednající za TSK jedná v rozporu s Etickým kodexem, není takové jednání považováno za jednání v rámci nebo zájmu TSK.