Adresát: [redacted]

Naše č. j.: TSK/Zde/084/2026
Dne: 22.7.2026

Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon"), doručené na emailovou adresu TSK dne 29.6.2026, zasíláme informace obdržené od oddělení marketingu, PR a komunikace Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK").

K požadavku:

Doplnění žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

12. ***Poskytnutí technické dokumentace a vyjádření k únosnosti a pojezdnosti zatravněného tramvajového pásu v ulici Podbabská:***
Žádám o poskytnutí informace, zda nově realizovaný zatravněný (zelený) tramvajový pás s otevřeným kolejovým svrškem v ulici Podbabská vykazuje podle realizační dokumentace a smluvních ujednání s Dopravním podnikem hl. m. Prahy (DPP) konstrukční únosnost (např. integrované zatravňovací tvárnice) pro bezpečný pojezd těžké požární techniky Hasičského záchranného sboru (HZS) o hmotnosti 18 až 33 tun a vozidel ZZS v krizovém režimu IZS . Pokud ano, žádám o doložení certifikace této únosnosti. Pokud ne, žádám o textovou informaci, jaké konkrétní zdržení vozidel IZS v odpolední špičce (15:00–18:00 hod.) směr ven z centra v této ose TSK registruje z důvodu nemožnosti techniky objet kolonu po tomto tělese.
13. ***Informace o evidovaných stavebně-technických a majetkoprávních limitech neřízené křižovatky Kamýcká / V Sedlci:***
Žádám o informaci, zda TSK k datu podání této žádosti eviduje ze strany společnosti FLAMS, s.r.o. či FINEP HOLDING podanou žádost o zábor pozemků, zřízení věcného břemene či uzavřenou smlouvu o právu provést stavbu za účelem stavební úpravy, rozšíření ústí či úpravy rozhledových trojúhelníků předmětné neřízené křižovatky Kamýcká / V Sedlci. Dále žádám o sdělení, zda je tato křižovatka v pasportu TSK vedena jako křižovatka s vyčerpanou kapacitou či jako nehodové místo (tzv. black spot) pro nemotorovou dopravu v souvislosti s křížením páteřní cyklotrasy A18 .
14. ***Poskytnutí dat o zdržení a průtahu tranzitní dopravy ze Středočeského kraje na silnici II/242:***
Žádám o poskytnutí výstupů z úsekového měření rychlosti a detekčních kamer TSK na silnici II/242 (osa Roztoky – Praha) za období let 2024 až 2026, které prokazují reálnou délku kongescí (kolon) v ranní špičce (07:15–08:30 hod.) v předpolí křižovatky Kamýcká / Roztocká. Požaduji

informaci, o kolik minut se průměrně prodlužuje dojezdová doba vozidel jedoucích od severní hranice hl. m. Prahy (od Roztok) do uzlu Podbaba v kritické dny úterý až čtvrtek.

15. ***Informace o vnitřních metodických pokynech pro posuzování koeficientů obrátkovosti hromadných garáží:***
Žádám o sdělení, zda TSK v rámci posuzování dopravně-inženýrských elaborátů pro developerské projekty na území Prahy 6 standardně akceptuje u vázaných stání bytových domů (Zóna 04) koeficient denní fluktuace/obrátkovosti na úrovni 1,01 (tj. pouze 1 odjezd a 1 příjezd za 24 hodin), se kterým operuje studie developera pro záměr SOFIL SEDLEC. Žádám o textové sdělení, zda tento koeficient odpovídá oficiálním schváleným výpočetním standardům a modelům, které TSK sama užívá pro kalibraci pražské komunikační sítě

V návaznosti na naši žádost ze dne 25. 6. 2026 tímto v zákonné lhůtě doplňujeme a upřesňujeme požadavek na poskytnutí dopravně-inženýrských dat. Pro účely relevance námitek ve správním řízení požadujeme rozlišení mezi obecnými veřejně publikovanými daty (Open Data ročních průměrů) a interními surovými databázemi, jakož i rozkrytí metodického nesouladu s modely IPR Praha. Žádáme o poskytnutí následujících informací:

16. ***Poskytnutí surových dat (logů) z Automatických sčítačů dopravy (ASD) vs. veřejná data:***
*Žádáme o poskytnutí kompletních, interních, surových datových výpisů z Automatických sčítačů dopravy (ASD) spravovaných TSK na profilech silnice II/242 (ulice Roztocká a Podbabská) a ulice Kamýcká. Požadujeme data nikoliv ve formě agregovaných ročních průměrů (která jsou dostupná jako veřejná Open Data), ale v surovém formátu **s 15minutovou diskrétní periodou kroku** pro reprezentativní měsíce **duben a říjen za roky 2024 a 2025**. Cílem je identifikovat exaktní ranní špičkový ráz (peak) v čase 07:30–08:15 hod., který je ve veřejných celodenních průměrech vyhlazen a znehodnocen.*
17. ***Zpřístupnění dat o zpoždění PID (interní data provozu):***
Žádáme o poskytnutí interních provozních dat z logů palubních počítačů autobusů PID (data poskytovaná ROPID/TSK) vyhodnocujících průměrné reálné zpoždění autobusových linek 107 a 147 v úseku Roztocká – Podbabská – Vítězné náměstí. Žádáme o konkrétní statistické výstupy za pracovní dny (úterý–čtvrtek) v období od března do května 2026 pro ranní (07:15–08:30) a odpolední (15:30–17:30) špičku. Tato interní provozní data žádáme z důvodu, že veřejně proklamovaná data vykazují pouze teoretické jízdní řády, nikoliv faktickou saturaci hrdla sítě (0.1.99-0.1.100).
18. ***Vyhodnocení rozporu s Multimodálním dopravním modelem IPR Praha:***
*Žádáme o informaci, zda TSK při vydávání vyjádření k záměru „Obytný soubor SOFIL" prováděla křížovou kontrolu a kalibraci dat s oficiálním **Multimodálním dopravním modelem hl. m. Prahy (IPR Praha, verze modelu 2024/2025)**. Žádáme o textové sdělení, jak TSK metodicky vyhodnotila fakt, že výhledové intenzity IPR Praha pro uzel Sedlec prokazují vyčerpání kapacity (stupeň UKD F), zatímco soukromá studie developera zpracovaná firmou ETC (REV 00) uplatňuje vůči identickým uzlům diametrálně odlišné (nižší) koeficienty ranní fluktuace rezidentů.*
19. ***Poskytnutí informací o alokaci finančních kontribucí investora na konkrétní dopravní stavby:***
*Žádám o sdělení, zda TSK eviduje v investičním plánu pro roky 2026–2030 finanční prostředky plynoucí z **Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci č. S 808/2023/OVI uzavřené mezi MČ Praha 6 a společností FLAMS a.s.** (schváleného usnesením RMČ-3810/26 ze dne 11. 5. 2026). Žádám o informaci, zda a jaká konkrétní částka z těchto kontribucí byla přidělena TSK k realizaci stavebních úprav kritických uzlů Kamýcká / V Sedlci a V Sedlci / Roztocká. Pokud TSK těmito prostředky nedisponuje a v plánu nemá žádnou stavební úpravu předmětných hrdel komunikací,*

žádám o jednoznačné potvrzení, že finanční plnění investora nesměřuje do odstranění jím vyvolané dopravní zátěže v bezprostředním okolí záměru SOFIL.

20. **Věc: Prověření věcných a časových rozporů v Koordinačním vyjádření TSK č. j. TSK/10345/26 3309/Tv a hrozby absolutního stavebního kolapsu katastru Sedlec**
21. **Dotaz na věcnou a časovou koordinaci s akcí PREdistribuce, a.s. (č. akce 2023-1025-01294):**
    V Koordinačním vyjádření TSK na straně 3 uvádíte jako předepsanou koordinaci akci společnosti PREdistribuce, a.s. „Kamýcká, Roztocká, reko. ČSOV Kamýcká (084), P6" s plánovaným termínem realizace **15. 5. 2026 – 30. 4. 2028**. Tento termín se plně překrývá s plánovaným termínem výstavby obytného souboru SOFIL/FLAMS (01. 09. 2026 – 01. 09. 2028). Vzhledem k tomu, že TSK v technickém vyjádření na straně 2 požaduje po investorovi FLAMS kompletní obnovu živičného povrchu ulice V Sedlci v celé šíři od křižovatky s ulicí Kamýcká, žádám o informaci:
    - Jakým konkrétním způsobem má TSK smluvně či koordinačně zajištěno, že investor FLAMS nepoloží nový finální asfaltový povrch v době, kdy bude PREdistribuce provádět hloubkové výkopy pro rekonstrukci ČSOV v identickém místě a čase?
    - Disponuje TSK koordinovaným harmonogramem těchto dvou akcí, který garantuje, že nedojde k úplné uzávěře jediného vjezdu do rezidenční oblasti Sedlec pro vozidla IZS? Pokud ne, je toto vyjádření TSK vydáno v rozporu se zásadami transparentnosti a transparentní koordinace stavební činnosti na území hl. m. Prahy?
22. **Dotaz na únosnost podloží pro těžkou staveništní dopravu (33 tun) na ulici V Sedlci:**
    V technickém vyjádření TSK na straně 2 výslovně zmiňujete „rozsah stavby, objem těžké staveništní dopravy, stávající stavebně-technický stav živičného povrchu" a predikujete jeho fatální degradaci. Na straně 6 Situačního výkresu (Příloha č. 1) je navíc zakreslen vjezd servisních vozidel o hmotnosti **33 tun** přes štěrkový trávník. Žádám o poskytnutí informace:
    - Prováděla TSK nebo investor před vydáním tohoto vyjádření diagnostiku únosnosti podloží (např. rázové zkoušky, jádrové vrty) ulice V Sedlci a Přerušená, která potvrzuje, že podloží pod stávajícím zničeným živičným povrchem vůbec unese souvislý provoz těžkých domíchávačů a tahačů o hmotnosti 32–40 tun, aniž by došlo k destrukci inženýrských sítí pod vozovkou (přípojky našeho SVJ V Sedlci 213 z roku 2023 - jsem člen výboru)?
    - Pokud taková diagnostika neproběhla, na základě jakých exaktních technických parametrů TSK schválila trasu staveništní dopravy, když stavebně-technický stav vozovky označuje za degradující?
23. **Dotaz na technické řešení a bezpečnost vjezdu do bloku „C2" vyjmutého ze správy TSK:**
    V technickém vyjádření na straně 1 TSK výslovně deklaruje, že **nebude do své správy přebírat vjezd do bloku „C2" včetně části mlatového chodníku** (viz Detail, Příloha č. 2) Žádám o poskytnutí informace:
    - Kdo bude po dokončení stavby legálním vlastníkem a správcem tohoto konkrétního vjezdového hrdla do garáží a mlatového chodníku, přes který budou denně procházet chodci a přejíždět desítky automobilů?
    - Jak TSK zajistí bezpečný a bezbariérový pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace na tomto mlatovém chodníku (vyloučeném ze správy TSK) v místě křížení s vjezdem do garáží, pokud tento úsek nebude podléhat městským standardům údržby a čištění?
24. **Dotaz na nesoulad s Městským standardem pro uliční stromořadí (Zatravněné stromové mísy):**
    V technickém vyjádření na straně 3 TSK požaduje, aby „stromové mísy byly zatravněny, případně s použitím brzy rašících cibulovin". Městský standard pro plánování, výsadbu a péči o uliční stromořadí hl. m. Prahy (IPR Praha, schválený Radou HMP dne 8. 11. 2021), na který se v Příloze

č. 3 sami odvoláváte, však zatravňování stromových mís v uličních profilech s vysokou zátěží výslovně označuje za nevhodné z důvodu konkurence v příjmu vody a živin pro kořenový systém mladých stromů (vyžaduje se mulč nebo lité povrchy).

- *Z jakého důvodu TSK uplatňuje v závazných podmínkách požadavky, které jsou v přímém metodickém rozporu se schváleným Městským standardem hl. m. Prahy pro výsadbu stromů?*

25. ***Dotaz na schválení „Běžecké tratě" na veřejném chodníku z hlediska bezpečnosti silničního provozu:***
Na Situačním výkresu (Příloha č. 1) je podél ulice V Sedlci zakresleno „rozšíření chodníku o běžeckou trať – dlažba", přičemž TSK na straně 2 požaduje tento chodník v úseku vymezeném „běžeckým pásem" předláždit. Žádám o poskytnutí informace:
   - *Registruje TSK ve svých technických a prováděcích předpisech pojem „běžecká trať" jako standardní součást přidruženého prostoru městské komunikace?*
   - *Jakým způsobem bude dopravním značením (svislým či vodorovným) oddělen rychlý pohyb běžců od běžných chodců a matek s kočárky směřujícími do přilehlé mateřské školy SOFIL, aby nedocházelo k fatálním střetům v uličním kaňonu? Schválila toto řešení Policie ČR z hlediska bezpečnosti dopravy*

26. *Vzhledem k tomu, že požadované informace již máte zpracované a procesně k dispozici v rámci výkonu Vaší činnosti, plánování sítě a posuzování projektové dokumentace, a s přihlédnutím k tomu, že je žádáme zaslat výhradně elektronickou formou,* ***žádáme o jejich bezplatné poskytnutí bez uplatnění úhrad nákladů*** *podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb."*

Sdělujeme:

Ad 12) S dotazem na konstrukční řešení, realizační dokumentaci, smluvní ujednání a certifikaci únosnosti zatravněného tramvajového pásu v ulici Podbabská je nutné se obrátit přímo na Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. (DPP), který je investorem a správcem tohoto tělesa. TSK těmito údaji nedisponuje. TSK nedisponuje ani daty o jízdních dobách a konkrétních zdrženích vozidel IZS v daném úseku. Doporučujeme se obrátit přímo na jednotlivé složky Integrovaného záchranného systému (IZS). Dotaz nespadá do působnosti TSK.

Ad 13) V křižovatce Kamýcká – K Sedlci se v letech 2023–2025 stala pouze jedna dopravní nehoda evidovaná Policií ČR. Na základě této skutečnosti konstatujeme, že se nejedná o nehodovou lokalitu (tzv. black spot), a to ani v souvislosti s křížením páteřní cyklotrasy A18. TSK zároveň nemá žádné informace o tom, že by křižovatka Kamýcká – K Sedlci byla kapacitně nevyhovující; TSK neeviduje žádnou žádost ani uzavřený smluvní vztah se společnostmi FLAMS, s.r.o. či FINEP HOLDING

Ad 14) Výstupem úsekového měření rychlosti nejsou data o délce kolon. TSK na dotčené komunikaci II/242 (ulice Roztocká) neprovozuje a nemá instalovanou žádnou technologii měření úsekové rychlosti (MÚR).

Ad 15) Generovaná doprava závisí primárně na celkovém objemu a druhu funkčního využití území; samotný výpočet obrátky na jedno parkovací stání slouží pouze jako kontrolní mechanismus. U bytových areálů se standardně dosahuje hodnot v rozmezí od 0,9 do 1,1 jízdy na parkovací stání (PS) za den. Uváděná hodnota koeficientu 1,01 ve studii záměru SOFIL tedy z této běžné inženýrské praxe nijak nevybočuje. Oficiální, závazný pražský standard pro výpočet generované dopravy není stanoven. TSK pro

tyto účely využívá vlastní výpočetní algoritmus, který je průběžně kalibrován na základě reálných průzkumů generované dopravy realizovaných v uplynulých letech.

Ad 16) Na komunikaci II/242 (Roztoky – Kamýcká) nedisponuje TSK a.s. žádnou telematickou technologií pro sběr dat.

Ad 17) TSK těmito interními provozními daty z palubních počítačů autobusů nedisponuje. Tato specifická data o provozu a zpoždění linek PID je nutné si vyžádat přímo od organizace ROPID (Regionální organizátor Pražské integrované dopravy), která je systémově shromažďuje a vyhodnocuje. Dotaz nespadá do působnosti TSK.

Ad 18) Bez poskytnutí konkrétních studií třetích stran (IPR Praha, resp. ETC) se TSK nemůže k jejich případným metodickým rozporům vyjadřovat, neboť tyto dokumenty nemá k dispozici a nejsou součástí jejích podkladů. TSK navíc nepřísluší hodnotit a posuzovat závěry dokumentů, jejichž vyhotovení nespadá do působnosti TSK. Obecně lze předpokládat, že odlišnosti ve výstupech těchto studií bývají dány odlišným návrhovým horizontem, případně rozdílným zohledněním/nezohledněním doplňujících předpokladů rozvoje dopravní infrastruktury a funkční náplně dotčeného území.

Ad 19) TSK ve svém investičním plánu na období let 2026–2030 neeviduje žádné finanční prostředky plynoucí z Vámi zmiňovaného Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci č. S 808/2023/OVI. TSK není smluvní stranou této dohody ani přímým příjemcem těchto finančních kontribucí, vyjádření k požadovanému nespadá do působnosti TSK.

Ad 20) a 21) Podmínkou pro realizaci stavebních prací obou investorů (jak PREdistribuce, a.s., tak investora FLAMS) je uzavření vzájemné písemné dohody o koordinaci stavebních prací (tzv. koordinační zápis), ve kterém musí být jednoznačně sladěny postupy, návaznosti technologií a časový harmonogram. Bez takového odsouhlaseného koordinovaného postupu TSK nevydá konečné souhlasné vyjádření pro účely zvláštního užívání komunikací včetně smlouvy (rozhodnutí o záboru).

- Zároveň TSK upozorňuje, že jako správce komunikace nemá rozhodovací pravomoc v oblasti organizace dopravy. Schválení a stanovení přechodné úpravy provozu (DIR) a konkrétní podoby dopravně-inženýrského opatření (DIO) spadá do výhradní kompetence příslušného silničního správního úřadu (v tomto případě Úřadu městské části Praha 6). Tento úřad vydává příslušná rozhodnutí ve správním řízení, a to na základě podané žádosti investora a po povinném projednání a odsouhlasení ze strany Policie ČR. V rámci tohoto řízení je ze zákona striktní podmínkou zachování průjezdu pro vozidla IZS a zajištění dopravní obslužnosti dotčené lokality. K úplné uzávěře jediného přístupového vjezdu do oblasti Sedlce nedojde; harmonogramy prací a dopravní opatření budou nastaveny tak, aby byla zajištěna nepřetržitá možnost průjezdu.

Ad 22) TSK před vydáním koordinačního vyjádření standardně neprovádí diagnostické zkoušky podloží ani jádrové vrty. Povinnost zajistit, aby staveništní doprava nezpůsobila škody na stávající infrastruktuře a inženýrských sítích, je na investorovi stavby a jeho projektantovi, který musí trasu posoudit. Z důvodu očekávaného negativního vlivu těžké staveništní dopravy na stavebně-technický stav komunikací V Sedlci a Přerušená uložila TSK v technickém vyjádření investorovi povinnost provést po dokončení stavebních prací kompletní obnovu živičného krytu v celé šíři vozovky. Před zahájením prací bude provedena

pasportizace dotčených komunikací, která poslouží jako výchozí stav pro vyhodnocení případných škod způsobených staveništním provozem, za jejichž odstranění nese investor plnou právní a finanční odpovědnost.

Ad 23) Části infrastruktury, které TSK nepřebírá do své majetkové správy (v tomto případě vjezdové hrdlo do garáží bloku „C2" a přiléhající mlatový chodník), zůstávají po dokončení stavby ve vlastnictví a správě investora, případně budoucího vlastníka dotčených nemovitostí (např. společenství vlastníků jednotek či bytového družstva). Povinnost zajištění bezbariérové schůdnosti, bezpečnosti pohybu osob s omezenou schopností pohybu a orientace, jakož i běžná letní a zimní údržba a čištění těchto ploch, přechází plně na tohoto vlastníka/správce v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Technické řešení a parametry bezbariérovosti musely být navrženy a schváleny v souladu s platnou vyhláškou o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb již v rámci stavebního řízení.

Ad 24) Požadavek TSK na úpravu stromových mís (zatravnění, resp. použití brzy rašících cibulovin) vychází ze snahy o maximalizaci podílu zelených ploch a estetické integrace zeleně v dané konkrétní lokalitě, kde charakter uličního profilu a intenzita pěšího provozu toto řešení umožňují. TSK si je vědoma doporučení Městského standardu pro uliční stromořadí hl. m. Prahy. Konkrétní technické provedení výsadby (např. použití strukturálního substrátu, prokořenitelných buněk či doplňkových závlahových systémů) bude detailně řešeno v prováděcí projektové dokumentaci vegetačních úprav, kterou investor předloží k odsouhlasení správci.

Ad 25) Technická správa komunikací hl. m. Prahy ve svých technických a prováděcích předpisech ani v navazujících normách (např. ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací) neeviduje pojem „běžecká trať" jako standardizovaný ani normově definovaný prvek přidruženého prostoru komunikací. Navrhovaný „běžecký okruh" je tedy nutné chápat nikoliv jako samostatnou dopravní či stavební kategorii, ale pouze jako orientační/volnočasový koncept vedení pohybu osob, typově odpovídající běžnému pohybu chodců. Dopravní značení oddělující běžce od ostatních chodců není navrhováno, ani právní předpisy či technické normy s takovou formou segregace chodců nepracují. Běžci nemají žádná zvláštní práva ani vyhrazený prostor – jsou běžnými chodci. Bezpečnost v prostoru (zejména u MŠ) bude vycházet ze zásady sdílení prostoru a ohleduplnosti, nikoliv z umísťování dopravního značení. V rámci řešení lze případně uvažovat o doplnění informativních prvků (např. informativní tabulky či piktogramy), informujících chodce i běžce o trase rekreačního běhu bez právních dopadů na organizaci provozu na pozemních komunikacích.

S pozdravem [redacted]

[redacted]

vedoucí oddělení právního a corporate governance

Kopie: TSK oddělení 1008

Upozornění:
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK") odmítá při své činnosti jakékoli protiprávní a neetické jednání a v maximální míře dodržuje transparentnost a legalitu. Zaměstnanci a osoby jednající za TSK jsou povinni se při svém jednání řídit zásadami Etického kodexu společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „Etický kodex"), který je nedílnou součástí firemní kultury TSK. Každá z osob jednajících za TSK je povinna oznámit jakékoli podezřelé a protiprávní jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem. Pokud osoba jednající za TSK jedná v rozporu s Etickým kodexem, není takové jednání považováno za jednání v rámci nebo zájmu TSK.

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
Veletržní 1623/24 | 170 00 Praha 7
+420 257 015 111 | tsk@tsk-praha.cz
www.tsk-praha.cz

zápis v OR vedeném MS
v Praze v oddíle B vložka 20059
IČ 03447286 | DIČ CZ03447286
Datová schránka: mivq4t3