Adresát: [redacted]

Naše č. j.: TSK/Zde/103/2026
Dne: 19.8.2026

Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“), doručené do datové schránky TSK dne 7.8.2026, zasíláme informace obdržené od oddělení správy dopravního značení a úseku dopravy v klidu Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK“).

K požadavku:

Žádám o poskytnutí:
1. úplného aktu, kterým byla v předmětném místě stanovena místní úprava provozu, na jejímž základě bylo osazeno dopravní značení IP 12 a E 13 vztahující se k oblasti P6-0140, včetně všech příloh, situačních výkresů a stanovisek Policie ČR;
2. údaje o datu, od kterého byla uvedená místní úprava provozu v daném místě fakticky a právně účinná;
3. existujících dokumentů dokládajících datum prvního fyzického osazení příslušného svislého dopravního značení IP 12 a E 13 a data všech jeho následných změn, výměn nebo obnovení;
4. existujících dokumentů dokládajících ***datum prvního provedení modrého vodorovného dopravního značení v bezprostředním okolí výše uvedených GPS souřadnic a data všech jeho následných obnov, oprav nebo přemalování****, zejména pracovních příkazů, předávacích protokolů, soupisů provedených prací, fotodokumentace, fakturačních podkladů či jiných dokumentů, z nichž lze datum provedení zjistit;*
5. situačního výkresu nebo jiného existujícího dokumentu jednoznačně vymezujícího prostor, na který se v místě kontrol vztahovalo dopravní značení IP 12/E 13 a oblast P6-0140;

6. identifikace monitorovacího systému použitého při kontrole předmětného místa dne 14. 7. 2026 a dne 22. 7. 2026, zejména výrobce, typu a modelu kamerového systému, zařízení pro automatické rozpoznávání registračních značek a zařízení používaného k určení GPS/GNSS polohy a času;
7. identifikace konkrétního monitorovacího vozidla nebo monitorovací jednotky použité při uvedených kontrolách, je-li tento údaj evidován;
8. technické specifikace použitého systému obsahující údaje o deklarované přesnosti určení polohy, času a rozpoznávání registračních značek;
9. všech existujících dokumentů vztahujících se k ***ověření, kalibraci, metrologické návaznosti, funkční kontrole, servisní kontrole či jiné kontrole správnosti*** *zařízení použitých v rozhodných dnech, pokud takové kontroly či dokumenty pro daný typ zařízení existují;*
10. existujících záznamů o kontrole či synchronizaci systémového času zařízení použitého dne 14. 7. 2026 a 22. 7. 2026;
11. existujících záznamů o kontrole přesnosti GPS/GNSS systému použitého v rozhodných dnech;
12. informace, zda zařízení používané pro určení některého z údajů rozhodných pro zadokumentování uvedených případů podléhá podle právních předpisů metrologickému ověřování; pokud ano, žádám rovněž o kopie příslušných dokladů platných ke dni 14. 7. 2026 a 22. 7. 2026;
13. existující metodiky, interního postupu nebo technického popisu, podle něhož jsou při monitoringu ZPS vyhodnocovány jednotlivé průjezdy monitorovacího vozidla a na jejich základě dovozováno, že konkrétní vozidlo stálo na místě déle než tři minuty;
14. existujícího popisu způsobu, jakým systém při dvou kontrolních průjezdech ověřuje nebo vylučuje možnost, že kontrolované vozidlo mezi jednotlivými průjezdy předmětné místo opustilo a následně na něj opět zaparkovalo;
15. záznamů o poruchách, chybových hlášeních, servisních zásazích nebo jiných známých technických závadách monitorovacího systému či konkrétní monitorovací jednotky v období od 14. 7. 2026 do 22. 7. 2026, které mohly mít vliv na určení GPS polohy, času, registrační značky nebo vyhodnocení parkovacího stání;
16. existujících evidenčních údajů nebo metadat, z nichž lze zjistit, zda bylo vozidlo RZ EL526AC monitorovacím systémem zaznamenáno v ulici K Červenému vrchu také ***v mezidobí od 14. 7. 2026 do 22. 7. 2026****, zejména datum a čas záznamu a přibližnou GPS polohu.*

U bodu 16 žádám pouze o existující informace vztahující se k vozidlu provozovanému žadatelem; pokud by obrazové podklady obsahovaly údaje třetích osob, žádám o jejich poskytnutí po případné anonymizaci, případně alespoň o poskytnutí samotných metadat či evidenčních údajů.

Sdělujeme:

1. DZ bylo osazeno na základě Opatření obecné povahy stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích č.j.: MCP6 039869/2016 ze dne 11.7.2016 viz Příloha č. 1
   Dokumentace je k nahlédnutí u příslušného správního orgánu viz příloha č.1 str. 16
2. Viz Příloha č.1
3. DZ bylo osazeno 24.8.2016 kontrolováno 13.10.2016 viz příloha č.2 PA130036 a příloha č. 3 Report.
   DZ nebylo měněno ani obnovováno.

4. Vodorovné DZ bylo realizováno 24.8.2016 a kontrolováno 13.10.2016 viz příloha č.2 PA130036 a příloha č.4 PA130038 další kontrola byla 4.7.2017 viz příloha č.5 00666_170704. Poslední obnova DZ V10g proběhla ve dnech před 15.7.2026 pod ID 89108, obnova je zdokumentována dle Grafické situace a fotodokumentace od dodavatele. Přílohy č. 6. – 8. Záznamy o předchozích obnovách VDZ TSK nedisponuje.
5. Viz příloha č.9 Situace
6. Tovární značka: ITERAIT, Typ (typová řada) CITY SENSE KIT 202207
   Kamery: AXIS Q1645-LE a 3D Basler Blaze-101 GNSS: InertialSense Multi-Band uLNS-RTK-Rugged
7. Oblast P6 byla v uvedené dny kontrolována vozidlem s Monitorovacím setem cs16
8. Viz smlouva https://smlouvy.gov.cz/smlouva/20599087 Příloha č. 1 úrovně SLA a Příloha č. 2 smlouvy
9. Viz příloha č. 10 Atest nástavby, co se týká kalibrace a metrologické návaznosti viz bod. 12
10. Čas veškerých systémů včetně nástavby City Sense KIT monitorovacího vozu se průběžně synchronizuje pomocí NTP protokolu
11. Viz následující bod 12.
12. Zařízení nepodléhá metrologickému ověřování. Poloha je určována GNSS snímačem umístěným v nástavbě City Sense, který se automaticky softwarově kalibruje při každém započetí jízdy. Přesnost polohy není pro určení podezření na přestupek rozhodující. Pro určení, zda se jedná o podezření na přestupek je reálný stav zachycený na fotografiích vozidla a příslušného dopravního značení posouzený a vyhodnocený Městskou policií. Na fotografiích jsou údaje zjištěné v okamžiku vzniku fotografie.
13. U úseků označených DZ IP12 Vyhrazené parkoviště je prováděn opakovaný průjezd, SW algoritmem je zajištěno, aby mezi jednotlivými záznamy vozidla byl minimální rozestup tří minut, a to podle zákona č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, vyhlášky 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a významu příslušného dopravního značení.
14. Těmito informacemi TSK nedisponuje
15. TSK neeviduje žádné záznamy o poruchách
16. V souladu s platnou právní úpravou týkající se GDPR lze tyto údaje poskytnout pouze vlastníku nebo provozovateli vozidla. Pokud příslušnými dokumenty doložíte uvedenou skutečnost, bude Vám informace poskytnuta.

S pozdravem [redacted]

[redacted]

vedoucí oddělení právního a corporate governance

Přílohy: 10x dle textu

Kopie: TSK oddělení 5130 a úsek 2365

Upozornění:
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK.“) odmítá při své činnosti jakékoli protiprávní a neetické jednání a v maximální míře dodržuje transparentnost a legalitu. Zaměstnanci a osoby jednající za TSK jsou povinni se při svém jednání řídit zásadami Etického kodexu společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „Etický kodex“), který je nedílnou součástí firemní kultury TSK. Každá z osob jednajících za TSK je povinna oznámit jakékoli podezřelé a protiprávní jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem. Pokud osoba jednající za TSK jedná v rozporu s Etickým kodexem, není takové jednání považováno za jednání v rámci nebo zájmu TSK.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

ODBOR DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODDĚLENÍ SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

VÁŠ DOPIS č.j.: Dle rozdělovníku
ZE DNE:
NAŠE č.j.: MCP6 039869/2016
SZMCP6 039869/2016
VYŘIZUJE: [redacted]
TELEFON:
E-MAIL:

DATUM: 2016-07-11

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy
stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, odd. správních činností (dále též „ODŽP“ nebo „správní orgán“), jako příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na místních komunikacích podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“) a obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy ve znění pozdějších předpisů, zahájil dne 03.05.2016 řízení o návrhu opatření obecné povahy podle ustanovení § 171 a následující části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v rámci oblasti vymezené pro realizaci zóny placeného stání osazením trvalého dopravního značení na místních komunikacích a po předchozím projednání věci s dotčeným orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství, č. j. KRPA-212724-1/ČJ-2016-0000DŽ ze dne 02.06.2016 v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu v návaznosti na ustanovení § 171 a následující části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává opatření obecné povahy:

stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích

II., III. a IV. třídy v oblastech katastrálních území Bubeneč, Hradčany, Dejvice, Vokovice, Veleslavín, Břevnov a Střešovice. Jedná se o oblasti označené jako 1, 2, 3 a 4, které se nacházejí mezi níže vyjmenovanými ulicemi:

- *oblast 1: Papírenská, Mlýnská, Goetheho, Krupkovo náměstí, Gotthardská, Wolkerova, Korunovační, Pětidomí, Na Zátorce, U Vorlíků, Milady Horákové, Pelléova, Jaselská, Čs. armády, Vítězné náměstí, Svatovítská, Milady Horákové, Patočkova, Střešovická, Slunná, Pevnostní, Gymnasijní, Evropská, Kolejní, Kadeřávkovská, Na Kocínce, Na Vlčovce, Komornická, U Hadovky, Sušická, náměstí Na Santince, Zengrova, Rychtářská, Na Julisce, Pod Juliskou, Podbabská.*
- *oblast 2: Tobrucká, Na Černé hoře, Na Beránce, Nad Šárkou, Vostrovská, Na Bečvářce, Zvonická, Pražákovská, Na Pernikářce, Vilímovská, Na Pískách, Na Viničních horách, Sušická, Nad Komornickou, Komornická, Na Vlčovce, Šárecká, Evropská, Gymnasijní, Glinkova, U Dráhy, Starodejvická, U Dejvického rybníčku, Na Dlouhém lánu, Nechanského, Na Dlouhém lánu, Kladenská, Nad Hradním potokem, U Zámečku, Pod Novým lesem, Veleslavínská, Střední, Pod Petřinami, Nad Stanicí, Veleslavínská, Evropská, Ke Dvoru,*

Nad Lávkou, V Středu, Vokovická, K Červenému vrchu, Evropská, Egyptská, Arabská, Tobrucká, Horoměřická.

- *oblast 3: Myslbekova, Hládkov, Keplerova, Dlabačov, Bělohorská, Gymnastická, Nad Závěrkou, Za Strahovem, Liborova, Šlikova, Hošťálkova, Osmého listopadu, Bělohorská, Patočkova.*
- *oblast 4: Na Okraji, Maříkova, Na Petřinách, Na Větrníku, Ankarská, Brunclíkova, Na Klášterním, Zeyerova alej, U Hvězdy, Polní, Na Okraji.*

Jedná se o instalaci svislého a vodorovného dopravního značení pro realizaci první etapy zóny placeného stání (ZPS) na vybraném území Městské části Prahy 6 podle projektové dokumentace umístění dopravního značení (zpracovaný návrh změn a úprav svislého a vodorovného dopravního značení, Projekt první etapy zóny placeného stání na části území městské části Praha 6, zhotovitel: M.O.Z. Consult s.r.o., Muchova 223/9, 160 00 Praha 6, Ing. Jan Zítek, Ing. Petr Horský, datum zpracování 04/2016 s návaznými úpravami). Projektová dokumentace umístění dopravního značení není s ohledem na její značný rozsah součástí tohoto zveřejněného oznámení a je k dispozici k nahlédnutí u správního orgánu v úřední dny (pondělí a středa v čase od 8:00 do 18:00 hodin) nebo po předchozí telefonické domluvě v kanceláři č. 211 na adrese Čs. armády 23, Praha 6, telefon: 220 189 609.

Předmětem místní úpravy provozu na místních komunikacích je dopravní značení (dále též „DZ“) v následujícím provedení. V rámci projektu dojde ve vymezených částech k instalaci zón s dopravním omezením prostřednictvím dopravního značení IZ 8a,b, jež bude omezovat vjezd nákladních vozidel a autobusů v řešeném území se zónovým omezením maximální povolené rychlosti na 30 km/hod. V rámci vybraných zón s dopravním omezením bude ve vybraných oblastech vyznačeno i DZ B 29. Každé parkovací stání bude vymezeno svislou DZ IP 12 s konkrétním vyznačením typu stání symboly (u rezidentního stání nebo specifické uživatelské kategorie), IP 13c s konkrétním vyznačením typu stání (u smíšeného stání), nebo značkou IP 12 respektive IP 12 se symbolem č. 225 „*Osoba na invalidním vozíku*“ (u vyhrazených stání pro ZTP). Každá značka IP 12 nebo IP 13c bude doplněna příslušnou dodatkovou tabulkou s popsaným typem rezidentního, vyhrazeného či smíšeného stání. V projektové dokumentaci jsou dopravní značky vyhrazující rezidentní nebo smíšené stání IP 12 a IP 13c doplněny symbolem určujícím typ stání, převzatým od značení IP 11. V projektu budou zachovány invalidní stání, na které bylo vydané samostatné stanovení. Všechna stání budou vymezena na zpevněných plochách novým vodorovným DZ V 10f a budu osazena novými svislými DZ IP 12 se symbolem č. 225. Zásobovací místa budou vyznačena značkou IP 12 s dodatkovou tabulkou E 13 a vodorovným DZ V 10e. Vyhrazená stání ve veřejném zájmu budou vyznačena značkou IP 12 s dodatkovou tabulkou E 13 a vodorovným DZ V 10e. Vodorovné dopravní značení bude značeno vodorovným DZ V 4, V 10d a V 10g. V rámci úprav stávajícího dopravního režimu vybraných oblastí je součástí stanovení i zřízení jednosměrných částí komunikací umístěním dopravního značení B 2, C 2a-f a IP 4b. Součástí stanovení je i umístění DZ B 28 a V 12c. Stanovení předpokládá též odstranění vybraného dopravního značení v rámci řešených oblastí.

Místní úprava týkající se místních komunikací I. třídy není předmětem tohoto oznámení a opatření pro tyto komunikace bude vydávat Odbor dopravních agend Magistrátu hlavního města Prahy (silniční správní úřad příslušný pro tyto komunikace nadřazené komunikační sítě).

Provedení: podle odsouhlasené dokumentace dle přílohy tohoto opatření a níže uvedených podmínek

Důvod: místní regulace pozemní dopravy

Termín osazení: po účinnosti tohoto opatření obecné povahy do doby zprovoznění zóny placeného stání (dále též „ZPS“)

Platnost: do odvolání, respektive do doby zrušení tohoto opatření obecné povahy

Další podmínky:

1. Podmínkou platnosti tohoto rozhodnutí je dodržení požadavku Městské části Praha 6, která požaduje realizovat kompletní navrhovanou úvodní etapu ZPS (pilotní projekt) a návaznou 1. etapu současně jako jeden celek nebo v bezprostřední návaznosti. Při nedodržení této

podmínky může správní orgán zrušit toto opatření obecné povahy a nahradit ho případně jiným (toto implicitně vyplývá z kompetence správního orgánu opatření obecné povahy vydat).

2. Osazení předmětného dopravního značení bude provedeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o silničním provozu a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o provozu na pozemních komunikacích.

3. Dopravní značení bude splňovat zejména požadavky ČSN EN 12899-1 „*Stálé svislé dopravní značení*“, požadavky „*Zásad pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích vydání II.*“ - TP 133 a požadavky „*Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích vydání II.*“ - TP 65. Veškeré svislé dopravní značky budou základní velikosti podle TP 65 a musí být provedeny jako retroreflexní. Všechny součásti dopravních značek (podkladní deska, sloupek, značka, uchycení) musí být schváleného typu. Požadavky uvedených TP a ČSN budou uplatňovány pouze za předpokladu, že nejsou v rozporu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o provozu na pozemních komunikacích.

4. Je nutné dodržet následující podmínky stanovené dotčeným orgánem Policie České republiky, které jsou uvedeny ve vyjádření č. j. KRPA-212724-1/ČJ-2016-0000DŽ ze dne 02.06.2016:
„- dodržte podmínky našeho předchozího vyjádření č. j. KRPA-311669-1/ČJ-2014-0000DŽ ze dne 12. září 2014,
- jelikož návrh neobsahuje přesné šířkové parametry komunikací s vymezením jednotlivých vodorovných značek, požadujeme taxativně splnění zejména ČSN 73 6110, ČSN 73 6056, TP65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích a TP133 Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích,
- požadujeme, aby skutečným umístěním svislého dopravního značení nedošlo ke snížení viditelnosti stávajícího dopravního značení, zejména s důrazem na dopravní značky upravující přednost, výstražné dopravní značky a dopravní značky, které ukládají účastníkům silničního provozu určité povinnosti,
- vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o návrh značného množství dopravního značení na velmi rozlehlém území, který bude znamenat velký zásah do dopravní situace v dotčených oblastech, upozorňujeme na možné úpravy navrženého dopravního značení vlivem situace po vyznačení, ať už z podnětů občanů, tak ze strany naší či jiných zainteresovaných institucí.“

5. Nově instalované svislé dopravní značení stanovující zákaz vjezdu pro nákladní automobily bude doplněno dodatkovou tabulkou o hodnotu nejvyšší povolené hmotnosti 3,5 t.

6. Vyhrazená parkovací stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené budou doplněna o dodatkovou tabulku E 13 s textem „PO-PÁ 08-18 h.“.

7. Instalaci dopravního značení provede oprávněná a odborně způsobilá osoba (prokázání způsobilosti dle výše uvedených TP), a to dle odsouhlasené dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

8. Za dodržení uvedených podmínek a za náležitý stav úpravy provozu po celou dobu užití dopravních značek odpovídá pověřený správce systému ZPS.

9. Po realizaci bude veškeré nové (vč. přemísťovaného nebo pozměňovaného) dopravní značení a zařízení zaneseno do pasportu dopravního značení správce dotčených komunikací.

10. Podepsaný správní orgán si vyhrazuje právo toto stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích změnit, upravit, doplnit, popřípadě zrušit, bude-li si to vyžadovat veřejný zájem nebo v případě, že dopravní značení bude umístěno v rozporu se stanovenými podmínkami.

11. Při realizaci místní úpravy provozu nesmí dojít k znečištění nebo poškození dotčených místních komunikací.

12. Stanovení místní úpravy provozu nenahrazuje povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření správního orgánu vyžadované zvláštními předpisy.

Odůvodnění:

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, odd. správních činností obdržel dne 29.04.2016 žádost ELTODO, a.s.; IČ: 45274517, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, zastoupené na základě zmocnění společností M.O.Z. Consult s.r.o., IČ: 26686503, se sídlem Muchova 223/9, 160 00 Praha 6, o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Žádost o stanovení místní úpravy provozu na vyjmenovaných pozemních komunikacích byla zpracována na základě potřeby regulace dopravy v klidu na území Městské části Praha 6. K žádosti byla doložena dokumentace „*Projekt první etapy zóny placeného stání na části území městské části Praha 6*“ (zhotovitel: M.O.Z. Consult s.r.o., Muchova 223/9, 160 00 Praha 6, [redacted] datum zpracování 04/2016).

Uvedená dokumentace byla odsouhlasena dotčeným orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství, pod č. j. KRPA-212724-1/ČJ-2016-0000DŽ ze dne 02.06.2016. Policie České republiky v rámci vyjádření uvedla následující (citace): „*Po prostudování předložené dokumentace, ve které jsou zapracovány i naše předchozí podmínky, zaujímá Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie jako orgán státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, příslušný dle § 1 zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a dle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, k akci následující vyjádření:*
- dodržte podmínky našeho předchozího vyjádření č. j. KRPA-311669-1/ČJ-2014-0000DŽ ze dne 12. září 2014,
- jelikož návrh neobsahuje přesné šířkové parametry komunikací s vymezením jednotlivých vodorovných značek, požadujeme taxativně splnění zejména ČSN 73 6110, ČSN 73 6056, TP65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích a TP133 Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích,
- požadujeme, aby skutečným umístěním svislého dopravního značení nedošlo ke snížení viditelnosti stávajícího dopravního značení, zejména s důrazem na dopravní značky upravující přednost, výstražné dopravní značky a dopravní značky, které ukládají účastníkům silničního provozu určité povinnosti,
- pro zajištění komplexní funkce zón placeného stání předložte k odsouhlasení přesné umístění automatů pro placení parkovného, včetně šířkových parametrů volného průchozího prostoru kolem těchto pevných překážek a u automatů v blízkosti křižovatek také prokázání umístění automatů mimo rozhledové poměry dle ČSN 73 6102,
- vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o návrh značného množství dopravního značení na velmi rozlehlém území, který bude znamenat velký zásah do dopravní situace v dotčených oblastech, upozorňujeme na možné úpravy navrženého dopravního značení vlivem situace po vyznačení, ať už z podnětů občanů, tak ze strany naší či jiných zainteresovaných institucí.“
Požadavky dotčeného orgánu Policie České republiky jsou uvedeny pod bodem 4. tohoto opatření obecné povahy s tím, že odkaz na původní vyjádření č. j. KRPA-311669-1/ČJ-2014-0000DŽ představuje z povahy v zásadě upozornění na nutnost respektování základních principů při zpracování dokumentace dopravního značení. Policie České republiky v rámci citovaného vyjádření mj. uvádí, že v situaci návrhu definitivního dopravního značení původní dokumentace jsou shledány nedostatky, které jsou v zásadní kolizi s principy bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, zejména pak umístění parkovacích stání do vzdáleností kratších než 5 m před přechody pro chodce a v rozhledových trojúhelnících křižovatek. Dále jsou pak sporným způsobem vyznačeny dopravní značky IP 25a,b „*zóna 30*“ (dřívější označení pro DZ IZ 8a,b) a veřejná stání pro invalidy. Vodorovné dopravní značení je v nadbytečné míře užíváno v místech, kde je zastavení jednoznačně řešeno obecnou úpravou. Pokud je v určité lokalitě nezbytné zdůraznit platnost zákazu zastavení, pak by VDZ V12c měla být umístěna v rozsahu stanoveném obecnou úpravou.

Stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci provedené formou umístění dopravní značky se podle judikatury Nejvyššího správního soudu České republiky realizuje formou opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu. Dne 03.05.2016 oznámil správní orgán veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy a vyzval dotčené osoby k uplatnění připomínek a námitek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Uvedené oznámení o návrhu opatření obecné povahy bylo vyvěšeno na úřední desce Úřadu městské části Praha 6 od 03.05.2016 do 19.05.2016 a zároveň bylo zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dnem zveřejnění návrhu opatření

obecné povahy je patnáctý den po vyvěšení tohoto návrhu na úřední desce správního orgánu, který jej doručuje, v nyní projednávané věci se jedná o den 18.05.2016. Písemně odůvodněné námitky proti návrhu opatření obecné povahy ve smyslu § 172 odst. 5 správního řádu mohly být podávány ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy, tedy do 17.06.2016. V souvislosti s uvedeným určením dne zveřejnění návrhu správní orgán poznamenává, že vycházel ze závěru č. 20 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 05.12.2005 - Doručení návrhu opatření obecné povahy a oznámení opatření obecné povahy (citace): *„Dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je podle § 172 odst. 1 správního řádu den, kdy byl návrh opatření obecné povahy doručen veřejnou vyhláškou při splnění požadavků § 25. Dnem zveřejnění návrhu opatření je tedy patnáctý den po vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který jej doručuje. Podmínkou přitom je, aby v této lhůtě byl návrh opatření zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Podle stejných pravidel bude určen i den oznámení opatření obecné povahy podle § 173 odst. 1 správního řádu.“*

V souladu s ustanovením § 172 odst. 4 a 5 správního řádu ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy uplatnily správním řádem požadovanou formou písemně odůvodněné námitky (resp. připomínky) následující osoby:

- dne 27.05.2016 společným podáním [redacted]
- dne 15.06.2016 pan [redacted]
- dne 17.06.2016 společným podáním [redacted]

O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Zbývá poznamenat, že rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění je uvedeno níže jako součást odůvodnění tohoto opatření obecné povahy podle § 173 odst. 1 správního řádu.

Námitky ze dne 27.05.2016 jsou formulovány následujícím způsobem (citace):
„Věc: Připomínky k návrhu opatření obecné povahy – ZPS (MCP6 039869/2016)
Vážení,
reagujeme tímto na „Oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích: realizace první etapy zóny placeného stání (ZPS)“ MCP6 039869/2016, které bylo na úřední desce Úřadu městské části Praha 6 vystaveno dne 3.5.2016 a ve kterém ODŽP jako příslušný správní orgán vyzývá podle § 172 odst. 1 správního řádu dotčené osoby, aby se k tomuto návrhu podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky doručením ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.
Vybrané myšlenky níže uvedených připomínek již byly zaslány na TSK, zpracovatelům projektové dokumentace firmě M.O.S Consult a telefonicky konzultovány 12.5.2016 s panem Hardtem, nicméně nejen z absence písemné reakce považujeme za nutné rozšířenou podobu našich připomínek podat též touto oficiální úřední cestou.
Obracíme se na Vás jako obyvatelé Městské části Praha 6, ale též i jako majitelé přilehlých nemovitostí v oblasti ulic Na Sekyrce / Komornická, tj. jako občané, na jejichž každodenní život bude mít zavedení Zón placeného stání dopad v oblasti dopravní, ale i ekonomické a dalších.
Jedním z důvodů a motivací těchto připomínek jsou naše domněnky, že projekt není v určitých ohledech v souladu s normami ČSN 73 6056, ČSN 73 6110 či zákonem č. 361/2000Sb nebo vyhlášky č. 398/2009 Sb. Přestože si uvědomujeme, že místní úprava může být nadřazená obecným úpravám, nepovažujeme odchylování se od obecných úprav za příliš vhodné, pokud to s sebou nese níže uvedená negativa.
Problematiku bychom rozdělili do následujících okruhů :
1) Zákaz zastavení v celé ulici Komornická
Značka B29 (zákaz stání) na hranici ul. Komornická a Na Sekyrce má být podle projektu nahrazena značkou B28 (zákaz zastavení). Nerozumíme, co je motivací této změny kromě komplikací pro obyvatele bydlící po pravé straně ulice Komornická, kterým tato změna dle našeho názoru neumožní bez přestupku zajet na vlastní pozemek, neboť při tomto úkonu musí typicky zastavit, otevřít vrata a pak teprve zajet. Tuto aktivitu nelze zahrnout ani pod akt „zastavení vozidla“, neboť tento pojem je dle §2 písm. p) zák. č. 361/2000 Sb. charakterizován jako „přerušení jízdy z důvodu nezávislého na vůli řidiče“ Otevření vrat od garáže je činnost výhradně závislá na vůli řidiče.
Řešením není ani zastavení na levé straně ulice, neboť tam se dle §27 odst. 1 písm.n) zák.č. 361/2000 Sb zastavit před vjezdy z míst mimo pozemní komunikace (zahrada, garáž) také nesmí. Dočasné 3 min. zastavení v zóně na levé straně ulice dle § 27 odst.1,písmeno o)361/2000 Sb. na dobu než si otevřou vrata, situaci opět velmi často neřeší. Neboť nebude volné místo k odstavení a situace se tak stává bez přestupku těžko řešitelnou. Stávající úpravu se zákazem stání, B29

považujeme za zcela přiléhavou místním podmínkám, neboť intenzita dopravy v ulici Komornická je velmi slabá a případné zastavení automobilu provoz nikterak neohrozí a se smyslem a účelem zón také není v konfliktu. Navíc, v minulosti zde již značka B28 byla po určitou dobu umístěna, ale patrně se neosvědčila a proto byla vrácena na současnou B29.

2) Umístění parkovacích míst pro tělesně postižené

Podél východní strany ulice Na Sekyrce jsou plánována dvě místa pro vozy osob tělesně postižených. Vlastní umístění parkovacích míst pro tělesně postižené považujeme za velmi nevhodné, protože tato část ulice se nachází na poměrně strmém svahu a z tohoto důvodu může být manipulace např. s invalidním vozíkem velmi obtížná či nemožná. Je dost možné, že návrh těchto míst se dostává i do rozporu s ČSN 736056 odstavec 5.1.3 a zejména pak s vyhláškou č. 398/2009 Sb. – Dle přílohy č.1 odst. 1.1.5. nesmí mít vyhrazené stání větší sklon než 2%, což zde patrně nebude splněno – viz. foto a výškové úskoky u plotu.

Domníváme se, že umístění severnějšího parkovacího místa je nevhodné též z důvodu, že je příliš blízko hranici křižovatky ulic Komornická a Na Sekyrce. Z plánu je jednoznačné, že zde není ani zdaleka dodržena vzdálenost 5m. Myslíme si, že umístění tohoto místa není v souladu s obecnými ustanoveními §27 odst. 1 písm. d) zák.č. 361/2000 Sb a že návrh tohoto parkovacího místa odporuje též ČSN 736 56 odstavec 5.3.2. Navíc, v tomto místě jsem měli v minulosti i reálný problém s větším vozem, který se jen díky parkovacím vozidlům nemohl vytočit při odbočování do ulice Komornická.

Paradoxem ohledně parkovacího stání pro tělesně postižené je, že by měla být primárně navrhována zejména v místech, kde se předpokládá jejich skutečné využití (místa s centra občanské vybavenosti, obchody, lékaři) a ne v rezidentské oblasti, kde pokud postižený bydlí, může si zažádat o vlastní místo. Takto bude totiž již tak nedostatkový parkovací prostor pro běžné parkování využit „prázdnými" místy, kde nikdo parkovat pravděpodobně nebude. Příslovečně se tak s vaničkou vylévá i dítě."

3) Rozhledová pole u přechodu

Západní výjezd z ulice Na Sekyrce do ulice Evropská končí přechodem pro chodce, přičemž plánované umístění parkovacího pruhu podél západní strany ulice dle našeho názoru zasahuje do rozhledového pole přechodu. I při minimální rychlosti 30km/hod (která zde takto omezena není) je dle ČSN 73 6110 odst. 10.1.4 + tab.17 vzdálenost rovna 10m. V projektu se pracuje se vzdáleností cca 4m.

4) Parkování na chodníku kolem parku

Umístění parkovacích míst na chodník kolem parčíku Na Sekyrce považujeme za velmi nešťastné, neboť chodník je předělován množstvím stromů a severovýchodní část této zóny nelze prakticky využít jsou zde nově vysazeny stromy a navíc jsou zde umísťovány kontejnery na tříděný odpad, přičemž místo pro kontejner na sklo je s parkovacím místem v přímém konfliktu a přístupový chodník k těmto kontejnerům je prakticky zrušen. Ani posunutí kontejneru situaci asi příliš neřeší, předpokládám, že je zde nezbytný manipulační prostor pro vyvážení. Umístění parkovací zóny do níže na fotografii vyznačeného prostoru považujeme za jen „papírově" získané parkovací místo do výkazů, které nebude moci být pro téměř libovolné vozidlo reálně využitelné a v celkovém počtu parkovacích místu bude tak chybět. Vjezd na prakticky nepřístupné parkovací místo mezi stromy resp. kontejner na sklo je navíc přes cca 15 cm vysoký obrubník chodníku, a pokud se i přes toto všechno na chodník auto podařilo zaparkovat, bude tak zablokován přístup ke kontejnerům na tříděný odpad nebo znepřístupněn přilehlý odpadkový koš s pytlíky na psí výkaly, tudíž lze předpokládat i riziko zněčišťování přilehlého okolí.

Rozumíme, že s přihlédnutím ke všem těmto faktům byly v minulosti za parkování na chodníku v tomto prostoru vybírány pokuty. Co nám opravdu však není jasné je to, co se nyní změnilo, že najednou parkování v této oblasti není problém a navíc má být zcela legalizováno. Může za tento obrat v názoru na parkování administrativní či finanční stránka věci. Z tohoto pohledu není jasné, koho zájmy zadavatel projektu vlastně hájí. Přeci pouhý tento fakt, že zde auta nyní přestupkově parkují, není důvodem pro změnu. Ptáme se, kdo a kdy rozhodl, že zde má být chodník defacto zrušen a nahrazen parkovací zónou? Projektující firma, na koho žádost? Oboustranné parkování v ulici Na Sekyrce na rozdíl od jiných ulic ve výchozím projektu 5/2015 na výkrese P6-2-1 plánováno nebylo. V přímé souvislosti s parkováním na chodníku kolem parčíku pokládáme otázku, kolik parkovacích míst je zde vlastně reálně projektováno. Příliš mnoho aut se mezi stromy stejnak nevměstná.

5) Šířka průjezdných pruhů ve zbylé komunikaci

ČSN 73 6056 odstavec 6.2.5. uvádí, že při navrženém parkovacím stání širokém 2 m musí být zbývající jízdní pruh o šíři 3,25m. Tohoto parametru v ulici Na Sekyrce ani Komornické, které jsou mezi obrubníky široké 5m (někde i méně) patrně nelze dosáhnout při podélném stání podél chodníku. Domníváme se, že tato norma zabývající se přímo realizací parkovacích stání je nadřazená obecnému pravidlu „neorganizovaného" parkování, při kterém postačí, aby zbyl 3m široký jízdní pruh ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb. nemělo by zde být povoleno částečné stání na chodníku? Tato skutečnost se však na druhé straně na řadě míst dostává do rozporu s normativní šířkou chodníku

1,5, viz. ČSN 73 6110 odst. 10.1.2.2. Automobily dnes částí vozu na chodníku před domy běžně stojí, protože jinak blokují bezpečnost dopravy a vystavují se riziku poškození svého auta.
Jsme toho názoru, že pokud správní orgán zřizuje ve své režii placená stání, měly by být respektovány platné normy, jakkoliv nemusí být nutně závazné pro opatření obecné povahy a primárně slouží zejména ke stavebnímu řízení. Norma není normou přeci jen z administrativního hlediska, ale má zejména své reálné a praktické realizačně-funkční dopady.
6) Vliv na místní podnikatelské prostředí
Pro místní podnikatele v roli poskytovatelů služeb pro zde bydlící občany od poloviny srpna nastane zásadní omezování a „znásilňování" podnikatelského prostředí nadměrnými a neočekávanými náklady za i krátkodobé parkování jejich vozů, které potřebují pro výkon své činnosti.V některých případech v prostoru ani dlouhodobě parkovat nepotřebují (zásobování, zavážení materiálu nebo jako výjezdové místo svých služeb, ale i tak musí platit vysoké roční částky. Řada podnikatelů slouží a vykonávají službu občanům Prahy 6 právě tím, že jsou ji „po ruce" a podnikají na území MČ P6. Vznikem ZPS s velmi vysokou taxou 24000 Kč/rok pro podnikatele bude vznikat tlak na tyto subjekty, aby své provozovny přesunuly do jiných oblastí mimo ZPS či MČ P6 vůbec.
Parkovné pro podnikatele v těchto částkách je pro ně nejen diskriminační v rámci podnikání, ale pro některé podnikatele mohou být i dokonce likvidační , protože se vjezdu do ZPS nevyhnou a vysoké částky v porovnání s tzv. „rezidenty" si nebudou moci dovolit, resp. se stanou cenově nekonkurenceschopnými. Vzhledem k nutnosti parkovat pravidelně na krátkou dobu(ale i delší než je možný „zásobovací" režim) není možné využít ani hodinového parkovného, neboť tento způsob by podnikatele vyšel ještě dráže. Představme si např. zámečníka, instalatére,plynaře, který za zákazníky jede MHD. Patrně nebude schopný svůj materiál pobrat,tj.potřebuje vůz, se kterým nemůže parkovat na okraji Prahy či neexistujících záchytných parkovišť. Na zakázku bude jednak se svým vozem čekat parkující před svou provozovnou (kde si musí naložit materiál, nářadí, stejně jako zajistit si zásobování apod.). Bohužel roční ceny parkovného zdraží ceny za jejich služby zákazníkům (tj.občanům naší MČ). Navíc,nejedná se jenom o parkování před vlastní provozovnou ale i před domem zákazníka v ZPS. Drobní podnikatelé s provozovnou služeb pro občany v místě ZPS by neměli být diskriminováni cenovou politikou (byť určovanou vyhláškami Magistrátu hl.m. Prahy) a měli by platit stejné částky jako rezidenti zde bydlící a ne 20x více. Za toto by MČ zastupující své občany měla tvrdě bojovat, pokud má zájem, aby své služby pro občany zůstaly cenově i polohově občanům dostupné.
Smyslem ZPS by měl být přínos nejen rezidentům ale i místním podnikatelským subjektům v roli dodavatelů místních služeb (bez fin. diskriminace). Vznikající opatření jdou však proti těmto zájmům. ZPS by dle našeho názoru měly omezit zejména najíždění a parkování vozidel z jiných regionů.
Rádi bychom Vás tímto požádali důsledné písemné vyjádření a vypořádání se s veškerými našimi dotazy, námitkami a připomínkami k jednotlivým výše uvedeným okruhům a uvážení případných modifikací projektu tak, aby se zbytečně nedostával do konfliktu se zdravým rozumem či obecně závaznými předpisy. V případě, že dojde k modifikaci projektu v oblasti ulic Na Sekyrce/Komornická, tak Vás tímto zároveň žádáme o jeho zaslání buď v listinné podobě nebo elektronicky na email: mazl@email.cz".

I. Rozhodnutí o námitce

ve věci užití zákazu zastavení v celé ulici Komornická: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted] proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu, takto: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Ulice Komornická je v daném úseku jednosměrnou místní komunikací III. třídy s průměrnou šířkou vozovky 5,0 m. Při severní hraně je vyznačená nejdříve smíšená a posléze modrá (rezidentní) zóna. Při jižní straně je užito DZ č. B 28 „*Zákaz zastavení*". Zastavení vozidla na jižní straně nelze připustit, neboť by docházelo k celkovému nežádoucímu znemožnění průjezdu předmětné pozemní komunikace. DZ č. B 29 „*Zákaz stání*" zakazuje zastavení nebo stání, tj. uvedení vozidla do klidu na dobu delší, než je doba nezbytně nutná k neprodlenému nastoupení nebo vystoupení přepravovaných osob nebo k neprodlenému naložení a vyložení nákladu. Dopravní značení č. B 28 „*Zákaz zastavení*" pak zakazuje zastavení nebo stání, tj. uvedení vozidla do klidu, kromě případů vyvolaných okolnostmi v provozu na pozemních komunikacích jako je např. stojící kolona vozidel apod. V zásadě tedy již

stávající značení č. B 29 neumožňuje způsob vjezdu na pozemek v intencích uvedených v rámci námitky. Na této skutečnosti výměna značení B 28 za B 29 nic nemění. V této souvislosti lze pouze odkázat na možnost opatření vrat automatickým dálkovým ovládáním. Ostatně v současné době je při povolování připojení na komunikaci podle § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, správním orgánem vždy požadováno, aby vjezdová vrata podél komunikace při otevírání nezasahovala žádnou částí do prostoru přilehlé komunikace (vč. chodníku).
Námitku jmenovaných v této části je nutné na základě výše uvedené argumentace zamítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

II. Rozhodnutí o námitce

ve věci umístění parkovacích stání pro osoby tělesně postižené: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted], proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu takto: **námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námitka vůči umístění parkovacího stání na komunikaci s větším podélným sklonem je relevantní. Obecně je nutno konstatovat, že projekt organizace dopravy v klidu zpracovaný pro potřeby zprovoznění ZPS počítá s tím, že oproti stávajícímu stavu budou na pozemních komunikacích vytvořena nová parkovací místa pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Tato místa by nebyla vyhrazena pro konkrétního uživatele, ale byla by určena obecně pro vozidla, která disponují oprávněním k využití tohoto typu parkovacích stání. Koncepce návrhu vychází z požadavků na stavby pozemních komunikací, které jsou uvedeny v příslušných ustanoveních vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Tento právní předpis se ovšem vztahuje na postupy při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb. V praxi na území správního obvodu Prahy 6 je pro osoby těžce pohybově postižené zpravidla povolováno vyhrazené parkoviště v místě bydliště, toto povolení vydává silniční správní úřad na základě § 67 odst. 9 zákona o silničním provozu, kde je uvedeno: „*Silniční úřad může na základě žádosti osoby, které byl vydán parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením, vydat rozhodnutí o zřízení vyhrazeného parkoviště v místě bydliště podle jiného právního předpisu (§ 25 zákona č. 13/1997 Sb.). Silniční správní úřad vykonává podle jiného právního předpisu (zákon č. 13/1997 Sb.) dohled nad řádným užíváním vyhrazeného parkoviště.*“. Vyhrazené parkoviště pro konkrétního uživatele pro konkrétní SPZ vozidla v místě bydliště není sice nárokové, nicméně žadatelům Úřad městské části Praha 6 zpravidla vyhovuje. Na základě vlastních šetření a připomínek veřejnosti uplatnila městská část v rámci procesu přípravy ZPS požadavek na celkovou redukci navrhovaného nového počtu vyhrazených parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Důvodem je hlavně skutečnost, že by docházelo k dalšímu omezování kapacity komunikací pro místní rezidenty. Využitelnost obecných stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené je problematická, což je znatelné např. v rámci parkovišť velkých obchodních center, kdy je vyhláškou stanovená kapacita těchto parkovacích míst často nevyužita. V blízkosti staveb pro obchod, služby a především pro zdravotnictví bude princip vzniku obecných stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené nadále zachován.
Parkovací stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené v ulici Na Sekyrce nebudou realizována. Ve věci průjezdnosti vozidel dotčenou částí komunikace, navrhovaná situace v křižovatce byla ověřována pro nákladní vozidla svozu komunálního odpadu formou vlečných křivek vozidel, přičemž průjezd těchto vozidel je při dodržování předepsaného způsobu parkování bezproblémově zajištěn.
Správní orgán tedy dospěl k závěru, že podané námitce lze v této věci přisvědčit. V rámci finální dokumentace (příloha tohoto OOP) došlo k odstranění parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

III. Rozhodnutí o námitce

ve věci rozhledového pole u přechodu: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted], proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu, takto: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Tato připomínka by mohla být relevantní v případě postupu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V zásadě tedy obdobně, jak již bylo uvedeno v předchozím odůvodnění na postupy při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb.
Na úseku práva pozemních komunikací existuje rozdíl mezi normami, které jsou obecně závazné, a těmi, které nejsou. Jedná se toliko o rozdíl mezi výlučnými (povinnými) a indikativními odkazy na technické normy v právních předpisech. S ohledem na použitý postup stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 zákona o silničním provozu není užití ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací, v platném znění, patřičně zakotveno v právních předpisech. Jediná provázanost právních předpisů a normativů je provedena toliko ve vyhlášce č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění. V příloze č. 1 k vyhlášce č. 104/1997 Sb. je taxativní výčet závazných a doporučujících českých technických norem. ČSN 73 6110 je v uvedené části doporučených technických norem pod č. 51. Z tohoto důvodu lze vycházet z toho, že postup podle § 77 zákona o silničním provozu se může v odůvodněných případech odchylovat od požadavků definovaných pro účely územního a stavebního řízení, respektive neexistuje taxativně vymezená povinnost držet se uvedených technických norem, pokud jsou prováděny změny organizace dopravy pomocí změn místní úpravy. S ohledem na výše uvedené lze tak dospět k závěru, že uvedená technická norma není závazná, neboť neexistuje výlučný závazně formulovaný odkaz na tuto normu v právním předpisu.
Současně s projektem zón placeného stání je ve většině případů na základě požadavku městské části v samostatné působnosti realizován projekt zón dopravního omezení, který omezuje rychlost jízdy na 30 km/hod. Parkovací pruh je ukončen, obdobně tak jako v rámci celého rozsahu ZPS na Praze 6, v souladu s požadavky ustanovení § 27 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, kde je uvedeno, že řidič nesmí zastavit a stát na přechodu pro chodce nebo na přejezdu pro cyklisty a ve vzdálenosti kratší než 5 m před nimi. Parkovací pruh je tedy v souladu s uvedenou zásadou ukončen 5 m před řešeným přechodem pro chodce. Nadto je třeba uvést, že tento přechod je navíc vybaven světelným signalizačním zařízením. Z hlediska veřejného zájmu na odstavování vozidel (řešení dopravy v klidu pro přilehlé nemovitosti) je požadavek na uplatnění rozhledových polí podle ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací, v platném znění, ve stávající zástavbě a na stávajících pozemních komunikacích obtížně proveditelný, neboť je třeba zajistit udržení vyrovnaných bilancí pro rezidentní uživatele. Cílem ZPS je zajistit účelné a efektivní využití veřejného prostoru s respektování přirozených potřeb zde bydlících obyvatel. Zcela obdobný postup je použit v případě dalších projektů na území hlavního města Prahy, které procházejí stejnými schvalovacími procesy.
Jak již bylo uvedeno, podmínky v místě budou oproti stávajícímu stavu z hlediska dopravně-bezpečnostního zlepšeny. Dojde k jednoznačnému a pro účastníky silničního provozu zcela srozumitelnému vyznačení ukončení parkovacího pruhu a dále také k vhodnému snížení nejvyšší dovolené rychlosti vozidel v místě.
Námitka jmenovaných v této části není relevantní.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

IV. Rozhodnutí o námitce

ve věci parkování na chodníku kolem parku: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted] proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu takto: **námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Předmětná úprava parkování v místech chodníkových ploch byla zpracovatelem dokumentace doplněna na základě podnětu městské části, která tak podpořila aktivitu části místních rezidentů. Východiskem tohoto řešení byla skutečnost, že předmětný chodník nezajišťuje nezbytnou obsluhu přilehlých nemovitostí a z hlediska potřeby chodců se nejedná o nezbytnou komunikační potřebu. Při bližším ohledání místa, s přihlédnutím ke stávajícímu stavebnímu stavu této části chodníku, situování uličního stromořadí a s přihlédnutím k názoru Policie ČR a majetkového správce komunikace Praha 6 od tohoto požadavku ustoupila. Další úvahy nad využitím tohoto prostou budou předmětem samostatného projednávání mezi dotčenými subjekty. Správní orgán dospěl k závěru, že podaná námitka je v této věci opodstatněná. V rámci finální dokumentace (příloha tohoto OOP) došlo k odstranění parkovacích stání na předmětném chodníku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

V. Rozhodnutí o námitce

ve věci šířky průjezdních pruhů ve zbylé komunikaci: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted], proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu, takto: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Tato připomínka by opět mohla mít jistou relevanci za předpokladu postupu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. S ohledem na použitý postup stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 zákona o silničním provozu není užití ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, v platném znění, patřičně zakotveno v právních předpisech.
ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, v platném znění, pracuje se základními rozměry podélných parkovacích míst způsobem, kdy normuje nejen základní šířku parkovacího stání, ale též jeho základní délku. Právě s ohledem na tyto základní velikosti je s přihlédnutím k vlečným křivkám směrodatného vozidla určena šířka jízdního pruhu, resp. pásu. V případě parkovacích stání v ulicích Na Sekyrce a Komornická, obdobně tak jako v dalších ulicích v rámci celé dokumentace k ZPS, není délka podélného parkovacího stání určena pomocí vodorovného dopravního značení, vyznačení parkovacího pruhu je tedy realizováno bez vyznačení jednotlivých stání. Odkaz na nezbytnou šířku jízdního pruhu je tedy v této souvislosti nepřípadný.
Dokumentace dopravního značení je vyhotovena v souladu s požadavky § 25 zákona o silničním provozu, které stanovují minimální šířku průjezdného pruhu. S ohledem na místní znalost, charakter komunikace a poměrně nízké intenzity provozu v dotčené části komunikace je navržený jízdní pruh o šířce 3,0 m naprosto dostatečný a zajišťuje bezproblémové funkční využití prostoru komunikace. Nadto je možno v důsledku zprovoznění ZPS důvodně očekávat snížení stávajících intenzit provozu

v předmětném úseku pozemní komunikace. Mimoto lze odkázat i na argumentaci pod námitkou č. III a správní orgán má kompetenci v odůvodněných případech schválit i od oborové normy odlišné řešení. Námitka jmenovaných v této části není relevantní.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

VI. Rozhodnutí o námitce

ve věci vlivu na místní podnikatelské prostředí: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla společným podáním [redacted] proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu, takto: **námitka se zamítá.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Tato připomínka není v souladu s předmětem tohoto opatření obecné povahy. Předmětný regulační záměr zprovoznění ZPS nemůže správní orgán v rámci tohoto povolení podrobovat bližšímu hodnocení, neboť samotný záměr je realizován na základě politických rozhodnutí samospráv, do kterého je orgánu státní správy ze zákona zapovězeno vstupovat. V oblasti dopravy v klidu přistoupilo hlavní město Praha k zavedení projektu ZPS, který vede k částečnému snížení používání osobních automobilů a zároveň zkracuje dobu hledání parkovacího místa pro rezidenty bydlící v dané lokalitě. Vznik ZPS je datován od roku 1996, kdy došlo v centrální části Prahy k postupnému zřízení zóny regulovaného parkování. Zavedení tohoto systému umožňuje ustanovení § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Tímto paragrafem je určena pravomoc obce stanovit formou nařízení vymezené oblasti, kde lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy. Zákon tímto způsobem umožňuje obcím organizovat dopravu v oblastech, kde je nedostatek parkovacích stání, s určitou preferencí parkování osob, které mají k regulovanému území konkrétní vztah.
V rámci tohoto OOP je dopravní značení toliko stanoveno na základě předchozího nařízení o regulaci silničního provozu (viz shora uvedené Nařízení hlavního města Prahy, kterým se vymezují oblasti hlavního města Prahy, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy). Z povahy věci je třeba vydání tohoto opatření obecné povahy ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích považovat za výsledek procesu vedoucího k umístění dopravního značení na předmětných pozemních komunikacích, které z hlediska faktického umožňuje realizaci jiného předchozího správního aktu, ve kterém bylo o způsobu a rozsahu omezení pro určitou oblast již předtím meritorně rozhodnuto.
Otázka ceny za parkovací oprávnění je potom naprosto mimo rámec tohoto opatření. Správní orgán považuje námitky ve věci vlivu na místní podnikatelské prostředí ve vztahu k umístění dopravního značení za zcela nedůvodné.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Námitka ze dne 15.06.2016 je formulována takto (citace):
„Podání námitky, připomínky, ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve spojitosti se zaváděním ZPS, č.j.: MCP6 039869/2016,SZ MCP6039535/2016.
Ve věci plánovaného vyznačení ZPS v ulici Vilímovská, před domem č.p. 1484/25, podávám námitku, resp. připomínku, neboť zamýšlené dopravní značení zásadním způsobem zhoršuje (ne-li úplně znemožní) možnost bezproblémového užívání výjezdu od garáže přilehlé k domu. Zhoršení lze spatřovat ve výrazném zúžení manévrovacího prostoru zamýšleným vodorovným značením i již instalovaným sloupkem svislé značky.

Zároveň podávám námitku, resp. připomínku, proti záměru zřídit v ulici Vilímovská, před domem č.p. 1484/28, obecná „invalidní stání“, neboť se jedná o plýtvání veřejným prostorem, který mohl být jinak užíván ostatními účastníky silničního provozu. Všichni invalidé v této ulici bydlící mají již svá vyhrazená parkovací stání zřízena (pro svá konkrétní vozidla) a v ulici nenachází žádný cíl pro postižené (zdravotnické zařízení, úřad apod.).“

VII. Rozhodnutí o námitce

ve věci užívání výjezdu od garáže a umístění parkovacích stání pro osoby tělesně postižené: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla podána panem [redacted] proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu takto: **námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Obě námitky shledal správní orgán po prověření věci jako relevantní. Problematika umístění parkovacích stání pro osoby tělesně postižené byla vysvětlena v odůvodnění rozhodnutí o námitce II. V rámci konečné dokumentace (příloha tohoto OOP) došlo k odstranění obou obecných parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Obdobně tak došlo k rozšíření prostoru pro vjezd/výjezd vozidla z prostoru garáže a souvisejícímu zkrácení úseku parkovacího pruhu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Námitka ze dne 17.06.2016 je formulována takto (citace):
„*Věc: podání námitky ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve spojitosti se zaváděním ZPS č.j. MCP6 039869/2016, SZ MCP6 039869/2016.*
Ve věci plánovaného vyznačení SPZ v Praze 6 v ulici Vilímovská, před domem čp. 1484/28 podáváme námitku proti:
1. vodorovnému značení ukončení rezidentního parkování a vodorovném značení začátku parkovacího stání vyhrazeného pro vozidla označené symbolem O1, jelikož dle stávajícího návrhu znemožní vjezd/výjezd na/z pozemek/u a užívání garáže přilehlé k domu č.1484/28 č. parcelní 1112.
V minulosti problémové užívání vjezdu zajišťovalo vodorovné dopravní značení „žlutá klikatá čára„ (V 12a) s přesahem vjezdu 1m na každou stranu, viz. Rozhodnutí magistrátu hlavního města Prahy, č.j. MHMP/26002/2001/DOP-04/Pe-06 ze dne 20.02.2001.
Žádáme tedy o posunutí uvažovaného vodorovného dopravního značení o jeden metr na každou stranu od začátku/konce vjezdu dle stanovení Magistrátu hlavního města Prahy, tak, aby bylo zajištěno bezproblémové a bezpečné užívání vjezdu.
2. umístění dvou parkovacích stání vyhrazených pro vozidla označené symbolem O1, před domem č. 1484/28.
Umístění vyhrazených parkovacích stání nemá v této části úseku opodstatnění a není vhodné z následujících důvodů:

- *všichni invalidé v tomto úseku již mají svá vyhrazená stání, pro svá konkrétní vozidla (úsek 170 m již dnes obsahuje 4 invalidní stání)*
- *stávající návrh se jeví jako nebezpečný, jelikož 2 vyhrazená stání se nacházejí přímo naproti vjezdu z ulice Na Bartoňce, Tato ulice se z kopce strmě napojuje na ulici Vilímovskou přímo v místě uvažovaných stání. V minulosti se již několikrát stalo, že přijíždějících vozidla z ulice na Bartoňce neubrzdili, projeli parkovací stání a nabourali až do sloupku za chodníkem, V případě invalidní postižené osoby nemusí být reakce na případnou situaci dostatečně rychle zhodnocena či by nemusela dostatečně rychle/ji opustit prostor oproti „zdravému občanovi“*
- *návrh není „logický“. V rámci ulice Vilímovská jsou tato vyhrazená stání projektována na začátku ulice (křižovatka k Evropské ulici) pro zónu smíšeného parkování a pak nelogicky uprostřed zóny rezidentního parkování. Tato parkovací stání by byla logičtější umístit na konec ulice (ke křižovatce s ulicí Na Pískách) a to i z důvodu, že by bylo zajištěno n) přímé napojení na autobusovou zastávku nízkopodlažní linky 131 napojující se na další dopravní prostředky MHD s bezbariérovým přístupem (metro, tramvajové linky)*
- *zhoršení parkování v této oblasti díky snížení počtu o 2 stání, které by byly volné pro ostatní účastníky silničního provozu a rezidenty z přilehlých domů. Stávající kapacita možného*

parkování kolem domu 1484/28 je v současné době plně vytížena. Na konci ulice zlepšuje situaci parkování rezidentů to, že obyvatelé rohových domů 1475/35 a 1545/34 parkují z ulice Na Pískách. Přesunutím by tedy došlo k rovnoměrnějšímu vytížení parkovacích stání rezidentů.

Dle výše uvedených aspektů, žádáme o buď zrušení či přemístění navrženého umístění stání vyhrazených pro vozidla odznačené symbolem O1 a dáváme příp. podnět na nové umístění na kraj ulice Vilímovské ke křižovatce Na Pískách."

VIII. Rozhodnutí o námitce

ve věci připojení na komunikaci a umístění parkovacích stání pro osoby tělesně postižené: Správní orgán, rozhodl v části věci o shora citované námitce, která byla podána společným podáním paní [redacted], proti návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle § 172 odst. 5 správního řádu takto: **námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Obě námitky shledal správní orgán po prověření věci jako relevantní. Problematika umístění parkovacích stání pro osoby tělesně postižené byla vysvětlena v odůvodnění rozhodnutí o námitce II. V rámci konečné dokumentace (příloha tohoto OOP) došlo k odstranění obou obecných parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Obdobně tak došlo k rozšíření prostoru pro vjezd/výjezd vozidla z prostoru garáže a souvisejícímu zkrácení úseku parkovacího pruhu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Mimo výše uvedených námitek a připomínek bylo podáno další množství podnětů místních občanů k úpravám stávajícího a navrhovaného dopravního značení v rámci oblastí ZPS, a to samostatně mimo předmět tohoto řízení o opatření obecné povahy. Správní orgán se všemi podněty podrobněji zabýval a všem odůvodněným podnětům bylo vyhověno.

Místní úprava provozu na předmětných místních komunikacích na území Městské části Praha 6 musí v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užita pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Shora uvedená místní úprava provozu na předmětných místních komunikacích by měla přispět k celkovému zklidnění provozu ve vymezené oblasti a ve svém důsledku toliko i ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Předmětná úprava je tedy ve veřejném zájmu definovaném v právních předpisech ve věcech provozu na pozemních komunikacích a lze konstatovat, že podmínka § 78 zákona o silničním provozu je respektována.

V souladu s ustanovením § 62 odst. 5 a 6 zákona o silničním provozu stanoví význam, užití, provedení a tvary dopravních značek prováděcí právní předpis (vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o provozu na pozemních komunikacích) a dopravní značky musí svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým předpisům. ODŽP zajistil splnění dikce zákona o silničním provozu ve výrokové části tohoto opatření definováním požadavků pro provedení místní úpravy provozu dle podmínek tohoto rozhodnutí. Dále pak podle § 61 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu je obecná úprava provozu na pozemních komunikacích stanovena tímto zákonem. Místní úprava provozu na pozemních komunikacích je pak úprava provozu na pozemních komunikacích provedená dopravními značkami, světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály nebo dopravními zařízeními. Dopravní značky zákon rozeznává svislé a vodorovné, přičemž u svislých rozlišuje značky výstražné, zákazové, příkazové, informativní, značky upravující přednost a dodatkové tabulky. V souladu s § 76 odst. 1 zákona o silničním provozu je místní úprava provozu na pozemních komunikacích nadřazena obecné úpravě provozu na pozemních komunikacích, přičemž postup při stanovení místní úpravy je upraven v § 77 zákona o silničním provozu.

Toto opatření obecné povahy, kterým se stanovuje místní úprava provozu na místních komunikacích na území Prahy 6 je reakcí na potřeby regulace dopravy v klidu na území Městské části Prahy 6. Předmětem předkládané dokumentace je umístění svislého a vodorovného dopravního značení pro realizaci jedné z etap ZPS na vybraném území Městské části Praha 6. Rada hlavního města Prahy schválila dne 05.04.2016 podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., a § 23 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 80/2006 Sb., nařízení č. 7 hlavního města Prahy, kterým se vymezují oblasti hlavního města Prahy, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy. V rámci tohoto nařízení jsou určeny místní komunikace nebo jejich určené úseky, které lze užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy k stání silničního motorového vozidla v hlavním městě Praze na dobu časově omezenou, nejvýše však na dobu 24 hodin, ve vymezených oblastech hlavního města Prahy č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 16 a 22. Tímto předpisem byl naplněn zákonný požadavek na zřízení zón placeného stání na částech území Městské části Praha 6. Předkládaný návrh opatření obecné povahy je zveřejňován v souladu s požadavkem § 23 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, kdy jednotlivé úseky místních komunikací musí být označeny příslušnou dopravní značkou. Hlavní koncepční zásady pro dopravní značení jsou uvedeny v Metodickém pokynu Odboru rozvoje a financování dopravy Magistrátu hlavního města Prahy, kterým se stanovují zásady pro svislé a vodorovné dopravní značení v zónách placeného stání na území hlavního města Prahy. Návrh organizace dopravy v klidu byl proveden v Aktualizaci projektu organizace dopravy v klidu na podmínky Nové koncepce ZPS – projekt 1. etapy ZPS Praha 6. Snahou při realizaci dopravního značení pro nově zaváděný parkovací systém bylo zachovat v co největší míře stávající organizaci parkování v řešeném území. Důvodem byla snaha udržet v maximální možné míře stávající kapacitu parkovacích míst. Pouze v některých případech dochází k úpravám s ohledem na nedostatečné šířky komunikací a chodníků. Zpravidla bude na dotčených komunikacích zachována minimální šířka jednosměrného průjezdu 3,0 m, obousměrného 5,5 m a při částečném nebo úplném stání na chodníku 1,5 m pro průchod pěších.

S ohledem na skutečnost, že došlo k posunu zřízení pilotního projektu a v současné době jsou již v provozu nové stanice prodlouženého metra „A“, tak dle vyjádření Městské části Praha 6, Rady městské části (formulováno v rámci Usnesení č. 475/15 dne 12.06.2015) je nezbytné realizovat kompletní navrhovanou úvodní etapu ZPS (pilotní projekt) a návaznou 1. etapu současně. Z tohoto důvodu stanovil podepsaný správní orgán podmínku pod bodem 1. tohoto opatření. V této souvislosti je nutno podotknout, že při nedodržení této podmínky může podepsaný správní orgán zrušit toto opatření obecné povahy a nahradit ho případně jiným. Správní řád výslovně neřeší, jakým způsobem může být opatření obecné povahy zrušeno a případně nahrazeno jiným. S ohledem na povahu a právní účinky opatření obecné povahy lze podle dostupných právních výkladů (*JUDr. Josef Vedral, Ph.D.; publikace „Správní řád – komentář“ – II. aktualizované vydání: Polygon, 2012*) soudit, že v případě opatření obecné povahy je možné jej zrušit nebo popřípadě nahradit. Opatření obecné povahy se blíží svou povahou spíše právním předpisům než správním aktům a lze se přiklonit k názoru, že kompetence zrušit opatření obecné povahy a nahradit ho případně jiným implicitně vyplývá (tak jako u právních předpisů) z kompetence správního orgánu opatření obecné povahy vydat. Správní orgán tedy souvislosti informativně poznamenává, že může toliko vydat nové opatření obecné povahy, kterým původní opatření obecné povahy bez náhrady zruší, nebo popřípadě nahradí novým. Z hlediska institutu účinnosti zbývá poznamenat, že tento pojem je nutno vykládat tak, že před jejím nabytím není opatření obecné povahy způsobilé vyvolat žádné právní účinky (rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky ze dne 24.10.2007, č.j. 2 Ao 2/2007 - 73, publikovaný pod č. 1462/2008 Sb. NSS).

Právní rámec procesu stanovování dopravního značení upravuje zákon o silničním provozu, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích (v platném znění) a správní řád. Jedná se o řízení *sui generis* vedené z úřední povinnosti. Podepsaný správní orgán vycházel při hodnocení potřebnosti umístění navrhovaného dopravního značení zejména z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a dále s přihlédnutí k jiných veřejných zájmům (v daném případě vysloveném veřejném zájmu na regulaci parkování v řešené oblasti). Při vlastním hodnocení vycházel ODŽP z vyjádření Policie České republiky, přičemž s obsahem tohoto podaného vyjádření se správní orgán plně ztotožnil a tento tzv. subsumovaný úkon v rámci řízení plně zahrnul do podmínek dokumentace a povolení.

Návrh záměru ZPS není v rámci tohoto opatření samostatně blíže hodnocen, neboť není předmětem tohoto povolení, byť fakticky zajišťuje realizaci záměru ZPS a provedení technického úkonu fyzického umístění dopravního značení. Předmětný regulační záměr zprovoznění ZPS nemůže správní orgán v rámci tohoto povolení podrobovat bližšímu hodnocení, neboť samotný záměr je realizován na základě politických rozhodnutí samospráv, do kterého je orgánu státní správy ze zákona zapovězeno vstupovat. Návrh ZPS vychází především z cílů zamezit dlouhodobému parkování vozidel v širším centru hlavního města Prahy a zachovat maximální počet parkovacích míst pro rezidenty. V nyní posuzovaném případě má být dopravní značení toliko stanoveno na základě předchozího nařízení o regulaci silničního provozu (viz shora uvedené Nařízení hlavního města Prahy, kterým se vymezují oblasti hlavního města Prahy, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy). Z povahy věci je třeba vydání tohoto opatření obecné povahy ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích považovat za výsledek procesu vedoucího k umístění dopravního značení na předmětných pozemních komunikacích, které z hlediska faktického umožňuje realizaci jiného předchozího správního aktu, ve kterém bylo o způsobu a rozsahu omezení pro určitou oblast již předtím meritorně rozhodnuto. Technický úkon realizace umístění dopravního značení k projektu ZPS lze realizovat *de lege lata* jen při dodržení procesu podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu v návaznosti na ustanovení § 171 a následující části šesté správního řádu.

Na základě shora uvedeného, dále na základě rozhodnutí o námitkách jmenovaných osob a po posouzení celé věci dospěl podepsaný správní orgán k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na místních komunikacích v oblastech katastrálních území Bubeneč, Hradčany, Dejvice, Vokovice, Veleslavín, Břevnov a Střešovice. Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích byly splněny.

Vzhledem k výše uvedenému a také vzhledem k tomu, že správním orgánem byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání stanovení, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem nicméně posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy platí přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. V souladu s § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány z moci úřední (*ex officio*) v přezkumném řízení pravomocná rozhodnutí (v daném případě opatření obecné povahy) v tom případě, pokud je možno důvodně pochybovat o jejich souladu s právními předpisy. Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat do 3 let od účinnosti opatření, proto lze na základě § 174 odst. 1 správního řádu o přiměřené platnosti ustanovení části druhé správního řádu dovodit, že pro zahájení přezkumného řízení ve věci opatření obecné povahy neplatí subjektivní dvouměsíční ani objektivní jednoroční lhůta stanovená v § 96 odst. 1 správního řádu. Zmeškání lhůty pro podání návrhu na zrušení tohoto opatření nelze prominout. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Ve smyslu § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možný přezkum u soudu. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

„*otisk úředního razítka*“

[redacted]
vedoucí odboru

[redacted]
vedoucí oddělení

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Příloha
Situace umístění dopravního značení - Projekt první etapy zóny placeného stání na části území městské části Praha 6, zhotovitel: M.O.Z. Consult s.r.o., Muchova 223/9, 160 00 Praha 6, Ing. Jan Zítek, Ing. Petr Horský.

Dokumentace umístění dopravního značení není s ohledem na její značný rozsah součástí tohoto zveřejněného oznámení a je k dispozici k nahlédnutí u správního orgánu v úřední dny (pondělí a středa v čase od 8:00 do 18:00 hodin) nebo po předchozí telefonické domluvě v kanceláři č. 211 na adrese Čs. armády 23, Praha 6, telefon: 220 189 609.

Rozdělovník
Dotčený subjekt (doporučeně):
1. Technická správa komunikací hlavního města Prahy, Řásnovka 8/770, Praha 1

Dotčené osoby (veřejná vyhláška):
2. V souladu s § 172 odst. 1 správního řádu, doručuje ODŽP toto oznámení dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce ÚMČ Praha 6 a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou. Den doručení je dnem zveřejnění návrhu.

Dotčený orgán:
3. Policie ČR – KRPA/OSDP

Ostatní:
4. M.O.Z. Consult s.r.o., Muchova 223/9, Praha 6
5. [redacted]
6.
7.

Historie databáze Svislé značky E

Položky	Aktuální stav
ivatel	g. Jiří Pelant
tum	.08.2026 15:00
ubor	K-DOPRAVNI-ZNACENI_NZ
uh	d
stva	islé značky
ecifikace	
slo objektu	7 908
afický identifikátor	29655E+18
Univerzální identifikátor	087d11e0-6836-4913-bec4-1552bea3b8c4
ek ulice I	578
ek ulice II	580
zev ulice	N4182
tastr	kovice
stská část	aha 6
tum osazení	.08.2016
av značky	zvadný
av k datu	.10.2016
rávce	K - Správa ZPS
atnost	atná
rytá	
astník	HMP
uh úchytu	d
stva úchytu	chyty
ecifikace úchytu	
slo objektu úchytu	0 423
d úchytu	39651E+18
slo značky	3zM
p úchytu	up samostatný
p konstrukce	určeno
ateriál značky	určeno
d stanovení	49679E+15
tum stanovení	.07.2016
slo stanovení	CP6 039869/2016
žené značky	
	bulka=PO-PÁ 00-06 a 08-24 h S PLATNÝM
Nápisy	PARKOVACÍM OP...
pis	
atnot od	
atnot do	

ěřeno	určeno
ěřeno k datu	
změr	rmální
rojekt	
dřazená skupina	
známky	
tum založení	.01.2016 11:16
ložil	aha6 (M.O.Z. Consult s.r.o.)
tum aktualizace	.02.2023 10:14
	artin Jonáš (CDSw – City Data Software, spol. s r.o.)
Aktualizoval	

13zM Bod č. 167908

st integrity: x Databáze objektu, x Dokumentace objektu	omadná aktualizace záznamů interních databází
r1 (Melies s.r.o.)	n Zítek (M.O.Z. Consult s.r.o.)
.06.2022 20:17	.12.2020 12:46
K-DOPRAVNI-ZNACENI_NZ	-ZPS_NZ
d	d
islé značky	islé značky
7 908	859
678	678
ČERVENÉMU VRCHU	ČERVENÉMU VRCHU
kovice	kovice
.08.2016	.08.2016
zvadný	zvadný
.10.2016	.10.2016
K - Správa ZPS	K - Správa ZPS
atná	atná
HMP	HMP
d	d
chyty	chyty
0 423	351
3zM	3zM
up samostatný	up samostatný
určeno	určeno
určeno	určeno
.07.2016	.07.2016
CP6 039869/2016	CP6 039869/2016
Tabulka=PO-PÁ 00-06 a 08-24 ...	Tabulka=PO-PÁ ¶00-06 a 08-24 h...



ormální

.01.2016 11:16

aha6 (M.O.Z. Consult s.r.o.)

.12.2020 13:36

Jan Zítek (M.O.Z. Consult s.r....



ormální

určeno

.01.2016 11:16

aha6

.12.2020 13:36

Jan Zítek

vložit ze schránky

adimír Musil
.04.2018 22:41
K-DOPRAVNI-ZNACENI_NZ
d
světelné značky

7 908

678
ČERVENÉMU VRCHU
kovice

.08.2016
zvadný
.10.2016
K - Správa ZPS
atná

d
světelné úchyty

0 423

3zM
up samostatný
určeno
určeno

.07.2016
CP6 039869/2016

PO-PÁ 00-06 a 08-24 h S PL...
O-PÁ 00-06 a 08-24 h S PL...




rmální



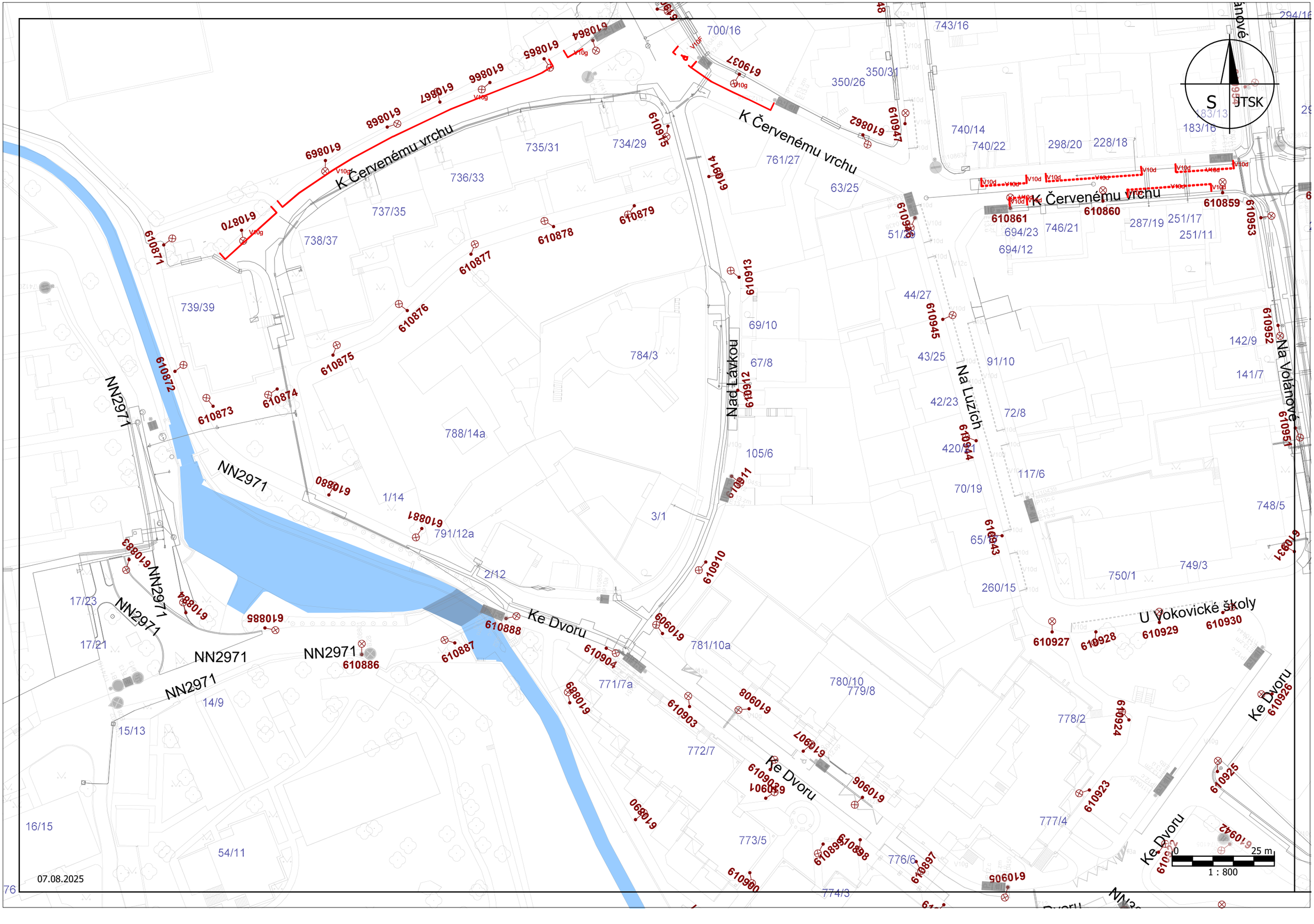

.01.2016 11:16

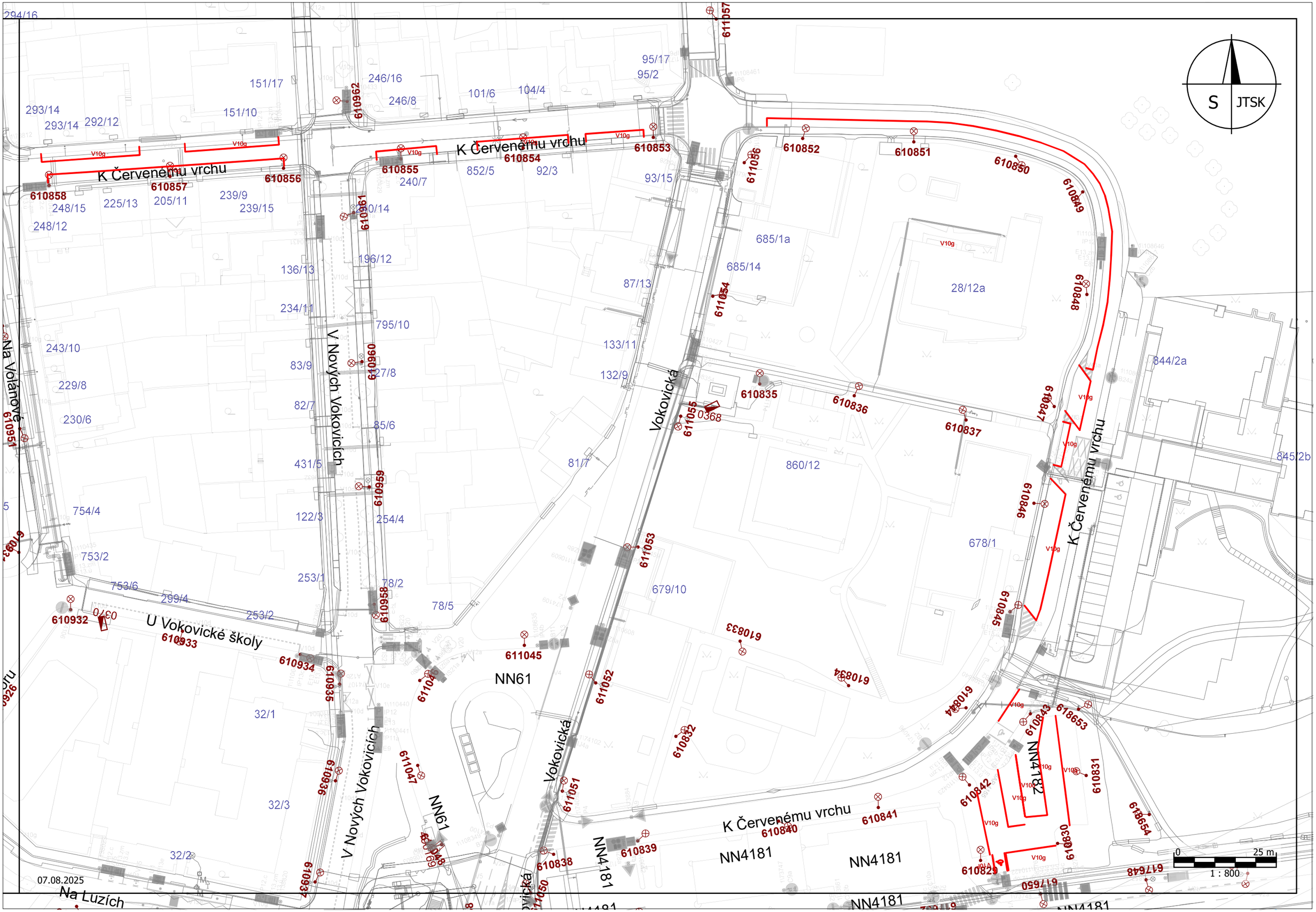
aha6 (M.O.Z. Consult s.r.o.)

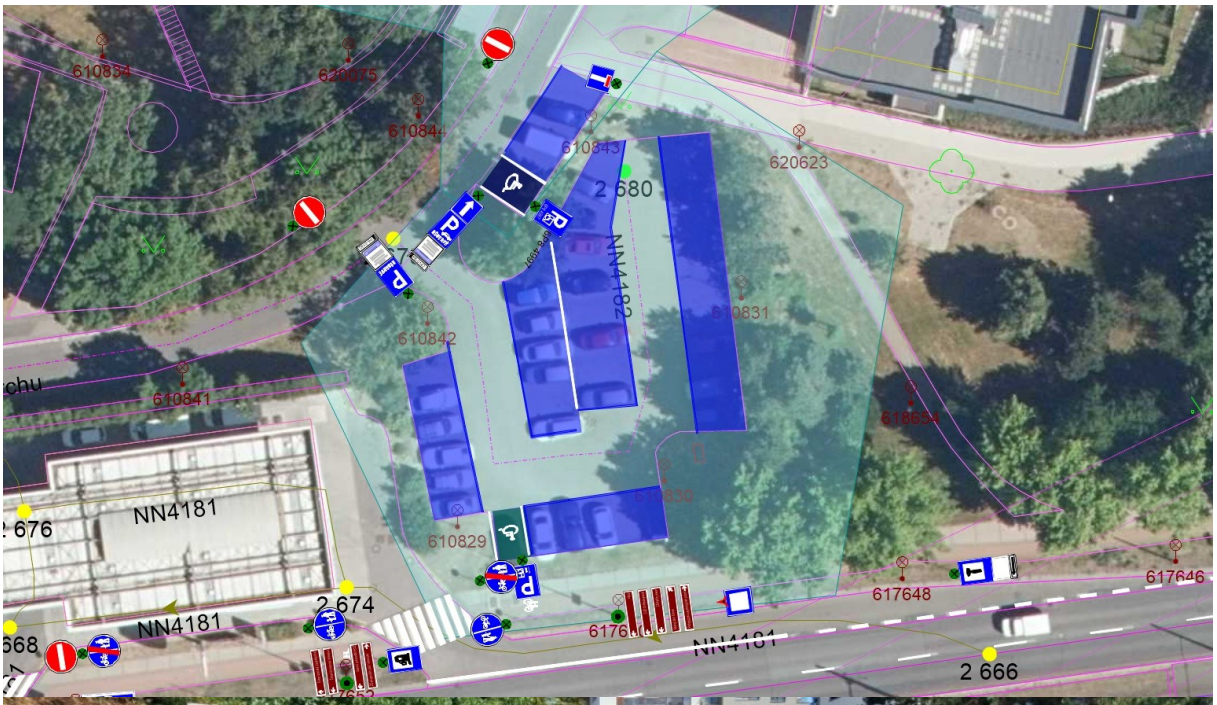
.03.2017 11:14

Praha6 (M.O.Z. Consult s.r.o.)


1
2
S
JTSK
Nad Lávkou
Půlkruhová
V Středu
Na Lužích
V Novových Vokovicích
Vokovická
Nobelova
Coriových
Suttnerové
K Červenému vrchu
Na Valentovském
Ke Dvoru
U Vokovické školy
Evropská
Veleslavínská
NN2971
NN2573
NN7213
NN4181
NN61
NN100
07.08.2025
0
100 m
1 : 1 716


K Červenému vrchu
K Červenému vrchu
K Červenému vrchu
Nad Lávkou
Na Luzích
Na Volánově
Ke Dvoru
Ke Dvoru
Ke Dvoru
Ke Dvoru
U Vokovické školy
NN2971
NN2971
NN2971
NN2971
NN2971
610860
610861
610859
610953
610952
610951
610945
610944
610943
610931
610930
610929
610928
610927
610926
610925
610924
610923
610922
610921
610920
610913
610912
610911
610910
610909
610908
610907
610906
610905
610904
610903
610902
610901
610900
610899
610898
610897
610896
610895
610894
610893
610892
610891
610890
610889
610888
610887
610886
610885
610884
610883
610882
610881
610880
610879
610878
610877
610876
610875
610874
610873
610872
610871
610870
610869
610868
610867
610866
610865
610864
610947
610946
610962
610961
610960
610959
610958
610957
610956
610955
610954
610937
610936
610935
610934
610933
610932
610914
610915
610916
610917
610918
610919
610920
610921
610922
610923
610924
610925
610926
610927
610928
610929
610930
610931
610932
610933
610934
610935
610936
610937
610938
610939
610940
610941
610942
610943
610944
610945
610946
610947
610948
610949
610950
610951
610952
610953
610954
610955
610956
610957
610958
610959
610960
610961
610962
610963
610964
610965
610966
610967
610968
610969
610970
610971
610972
610973
610974
610975
610976
610977
610978
610879
610880
610881
610882
610883
610884
610885
610886
610887
610888
610889
610890
610891
610892
610893
610894
610895
610896
610897
610898
610899
610900
610901
610902
610903
610904
610905
610906
610907
610908
610909
610910
610911
610912
610913
610914
610915
610916
610917
610918
610919
610920
610921
610922
610923
610924
610925
610926
610927
610928
610929
610930
610931
610932
610933
610934
610935
610936
610937
610938
610939
610940
610941
610942
610943
610944
610945
610946
610947
610948
610949
610950
610951
610952
610953
610954
610955
610956
610957
610958
610959
610960
610961
610962
610963
610964
610965
610966
610967
610968
610969
610970
610971
610972
610973
610974
610975
610976
610977
610978
610879
700/16
743/16
350/26
350/31
740/14
740/22
298/20
228/18
183/16
183/13
735/31
734/29
736/33
737/35
738/37
739/39
761/27
63/25
51/25
694/23
694/12
746/21
287/19
251/17
251/11
44/27
43/25
91/10
42/23
72/8
420/21
117/6
70/19
65/1
748/5
749/3
750/1
260/15
142/9
141/7
69/10
67/8
784/3
788/14a
105/6
3/1
791/12a
2/12
1/14
781/10a
771/7a
772/7
773/5
774/3
776/6
777/4
778/2
780/10
779/8
17/23
17/21
16/15
15/13
14/9
54/11
S
JTSK
0
25 m
1 : 800
07.08.2025


S
JTSK
K Červenému vrchu
V Nových Vokovicích
Vokovická
U Vokovické školy
Na Volánově
Na Luzích
NN61
NN4181
NN4182
610851
610852
610853
610854
610855
610856
610857
610858
610962
610961
610960
610959
610958
610957
610956
610850
610849
610848
610847
610846
610845
610844
610843
610842
610841
610840
610839
610838
610837
610836
610835
610834
610833
610832
610831
610830
610829
610951
610932
610933
610934
610935
610936
610937
611057
611056
611054
611055
611053
611052
611051
611050
611047
611045
611044
618653
618654
617648
617650
0368
0370
07.08.2025
0
25 m
1 : 800


610834
620075
610844
610843
620623
2 680
610842
610831
610841
NN4181
2 676
610829
617648
617646
NN4181
2 674
NN4181
2 666






1C7 0387
4.7.2017


P
RÉSERVÉ
PO-PÁ
00-06 a 08-24 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRÁVNĚNÍM
OBLAST 6
P6-0140


P
1x

MINISTERSTVO DOPRAVY ČESKÉ REPUBLIKY

Č. j.: MD-37479/2022-150/3 **V Praze dne** 03.01.2023

OSVĚDČENÍ

O SCHVÁLENÍ TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI SAMOSTATNÉHO TECHNICKÉHO CELKU TYPU VOZIDLA č.

C-2755

Ministerstvo dopravy, Odbor provozu silničních vozidel jako ústřední správní orgán státní správy ve věcech podmínek provozu vozidel na pozemních komunikacích podle § 80 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) podle § 21 odst. 1 zákona vydává osvědčení o schválení technické způsobilosti typu.

Držitel:	ITERAIT A.S. HYBERNSKÁ 1034/5 110 00 PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO
IČO:	07405821
Druh:	SAMOSTATNÝ TECHNICKÝ CELEK
Kategorie:	STŘEŠNÍ KAMEROVÝ SYSTÉM
Výrobce:	ITERAIT A.S. HYBERNSKÁ 1034/5 110 00 PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO, ČESKO
IČO:	07405821
Tovární značka:	ITERAIT
Typ (typová řada)	CITY SENSE KIT 202207
Obchodní označení:	CITY SENSE KIT 202207

Toto osvědčení je přílohou rozhodnutí Ministerstva dopravy o schválení technické způsobilosti výše uvedeného typu vydaného dne 03.01.2023 pod stejným číslem jednacím a je nepřenosné.

Ministerstvo dopravy – Odbor provozu silničních vozidel

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Č. j.: MD-37479/2022-150/3

ROZHODNUTÍ

o schválení technické způsobilosti typu samostatného technického celku vozidla č. C-2755

Ministerstvo dopravy, Odbor provozu silničních vozidel (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední správní orgán státní správy ve věcech podmínek provozu vozidel na pozemních komunikacích podle § 80 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) podle § 16 odst. 1 a § 76 odst. 2 zákona a na základě žádosti ze dne 22.11.2022

s c h v a l u j e

technickou způsobilost uvedeného typu samostatného technického celku vozidla k provozu na pozemních komunikacích, za podmínek stanovených výše uvedenými právními předpisy a dalších podmínek uvedených v tomto rozhodnutí. Současně s tímto rozhodnutím se vydává osvědčení o schválení technické způsobilosti typu samostatného technického celku vozidla, vydané téhož dne pod stejným číslem jednacím. Osvědčení je nepřenosné.

Držitel:	ITERAIT A.S. HYBERNSKÁ 1034/5 110 00 PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO
IČO:	07405821
Druh:	SAMOSTATNÝ TECHNICKÝ CELEK STŘEŠNÍ KAMEROVÝ SYSTÉM
Kategorie:	
Výrobce:	ITERAIT A.S. HYBERNSKÁ 1034/5 110 00 PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO, ČESKO
IČO:	07405821
Tovární značka:	ITERAIT
Typ (typová řada)	CITY SENSE KIT 202207
Obchodní označení:	CITY SENSE KIT 202207

Držitel tohoto rozhodnutí je povinen pro každý vyrobený nebo dovezený samostatný technický celek vozidla odpovídající schválenému typu v případě pevné nástavby doplnit podle základního technického popisu schváleného typu samostatného technického celku vozidla technický průkaz nebo technické osvědčení zvláštního vozidla, v případě výměnné nástavby nebo pracovního stroje neseného vystavit podle základního technického popisu schváleného typu samostatného technického celku technické osvědčení samostatného technického celku a jeho výpis.

Základní technický popis schváleného typu samostatného technického celku vozidla platí pro všechny vyrobené nebo dovezené samostatné technické celky stejného typu, u kterých nedošlo ke konstrukční změně a vyrobených nebo dovezených v době jeho platnosti, není-li v tomto rozhodnutí stanoveno jinak. Schválení udělená pro samostatný technický celek v postupné výrobě se vztahují i na hromadnou přestavbu vozidel již provozovaných a na zpětnou demontáž z vozidla. V tomto případě doplní držitel tohoto rozhodnutí údaje v technickém průkazu nebo v technickém osvědčení v souladu s vydaným ZTP nebo v souladu s původními údaji vozidla před montáží samostatného technického celku.

Další podmínky schválení:
Instalace samostatného technického celku musí odpovídat podmínkám výrobce, podmínkám výrobce vozidla, zákonu č. 56/2001 Sb. a vyhlášce č. 341/2014 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
Vedení přesné dokumentace o provedené montáži, včetně osob jež je provedly, ve formátu umožňující zpětnou kontrolu.

K samostatnému technickému celku musí držitel tohoto rozhodnutí vystavit Technické osvědčení samostatného technického celku část I. a část II. v tomto rozsahu:
Číslo Vašeho schválení je C-2755

*1: SAMOSTATNÝ TECHNICKÝ CELEK
*2: STŘEŠNÍ KAMEROVÝ SYSTÉM
*3: ITERAIT
*4: CITY SENSE KIT 202207
*5: CITY SENSE KIT 202207
*6: xxx (dle pořadí výroby)
*7: 1738
*8: 1108
*9: 260
*13: 72

ZTP se nevydává

Toto rozhodnutí pozbývá platnosti v případě změny předpisů, podle kterých bylo toto rozhodnutí vydáno.

Po skončení výroby nebo dovozu konstrukční části vozidla nebo výbavy vozidla je držitel tohoto rozhodnutí povinen neprodleně vrátit osvědčení o schválení technické způsobilosti typu konstrukční části vozidla nebo výbavy vozidla i s jeho přílohami ministerstvu.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě splnění všech předepsaných náležitostí stanovených v zákoně a dalších podmínek stanovených tímto rozhodnutím je rozhodnuto, jak je shora uvedeno. Od dalšího odůvodnění se z důvodu vyhovění v plném rozsahu žádosti upouští podle § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení rozklad, a to do 15 dnů po doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu dopravy České republiky Praha, cestou odboru provozu silničních vozidel tohoto ministerstva.

V Praze dne 03.01.2023



Otisk úředního razítka

[redacted]
ředitel
Odbor provozu silničních vozidel

Správní poplatek byl uhrazen ve výši 2050,- Kč.

Přílohy:
Osvědčení o schválení technické způsobilosti samostatného technického celku vozidla č. C-2755
Základní technický popis schváleného samostatného technického celku vozidla č. ZTP se nevydává