[redacted]

číslo jednací: TSK/Zde119/2026
dne: 21.09.2026

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále také jako „TSK“), se sídlem: Veletržní 1623/24, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 03447286, zapsaná v OR vedeném MS v Praze v odd. B, vl. 20059 jako povinný subjekt dle § 2a, odst. 1, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodla v souladu s ustanovením § 15, odst. 1 InfZ o části žádosti pana [redacted] – [redacted] ze dne 04. 09. 2026, doručené povinnému subjektu dne 08. 09. 2026 (dále také jako Žádost), o poskytnutí mimo jiné informací, specifikované v Žádosti dílčím dotazem, konkrétně takto:

7. pokud TSK požadovaný dokument nebo některou požadovanou informaci neposkytne, žádám o konkrétní uvedení zákonného důvodu a v rozsahu neposkytnutí o vydání rozhodnutí podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.

takto:

Žádost žadatele pana [redacted], v rozsahu dílčího dotazu č. 7. Žádosti ze dne 04. 09. 2026, (dále jen Žádost) o poskytnutí informací tak, jak tyto byly vyžádány Žádostí a jsou specifikovány ve výrokové části tohoto Rozhodnutí,

se ve smyslu ust. §15, odst. 1 InfZ, ve spojení s ust. §11b InfZ

ODMÍTÁ,

neboť požadované informace vyžádané Žádostí v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto Rozhodnutí povinný subjekt nemá a zároveň mu povinnost je mít nevyplývá ze zákona.

Odůvodnění:
Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem Veletržní 1623/24, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 03447286, zapsané v OR vedeném MS v Praze v odd. B, vl. 20059, jako povinnému subjektu dle ust. § 2a, odst. 1, písm. b) InfZ byla dne 08. 09. 2026 doručena Žádost žadatele pana [redacted], ze dne 04. 09. 2026 (dále také jako Žadatel), o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím sestávající ze sedmi dílčích dotazů. Vzhledem ke způsobu, jakým Žadatel formuloval svých prvních šest dílčích faktických dotazů o poskytnutí informací v rámci Žádosti, byl na všechny tyto dílčí dotazy Žádosti povinný subjekt sice schopen poskytnout vyžádané informace (viz. závěrečná část tohoto rozhodnutí), nicméně

informace je povinným subjektem poskytována negativním způsobem. S ohledem na tuto skutečnost i v návaznost na dílčí dotaz č. 7 Žádosti tak z formálně právního hlediska postupuje povinný subjekt tak, že ve věci samé k dílčímu dotazu č. 7 Žádosti vydává toto Rozhodnutí, byť má za to, že na všechny faktické dotazy Žadatele v rámci jeho Žádosti vyžádané informace poskytl.

Žadatel prostřednictvím své Žádosti žádal o poskytnutí dokumentu v podobě „písemného vyjádření/rozhodnutí Policie České republiky, KŘP hl. m. Prahy OSPD č.j. KRPA-189503-2/ČJ-2024-0000DŽ, ze dne 17.06.2024 (dále také jako „Předmětný dokument“). V této souvislosti pak požadoval další informace související s Předmětným dokumentem, to vše požadováno dílčími dotazy ad. 1 až ad. 6 Žádosti. Žádost Žadatele v rozsahu dílčích dotazů ad. 1 až ad. 6 Žádosti je vyřizována povinným subjektem, jak uvedeno v závěrečné části tohoto Rozhodnutí, resp. části již povinný subjekt s ohledem na způsob formulování dílčích dotazů v Žádosti Žadatele tomuto informace poskytl. Stran právně formálního vyřízení Žádosti, resp. vyřízení dílčího dotazu č. 7 Žádosti, povinný subjekt sděluje následující. TSK nebyla žadatelem, a tedy ani účastníkem řízení stran požadavku na vydání Předmětného dokumentu ze strany Policie ČR, jemuž by tak mělo být dané rozhodnutí/stanovisko PČR doručováno. Tímto subjektem byl Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. m. Prahy. Lze tak důvodně předpokládat, že tento správní orgán byl též adresátem Předmětného dokumentu ze strany Policie ČR. Povinný subjekt není nadán rozhodovací pravomocí v rámci správních řízení, týkajících se řízení městského silničního provozu na území Hlavního města Prahy. Povinný subjekt je soukromou právnickou osobou – akciovou společností, založenou/zřízenou za účelem správy komunikací ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Správa komunikací je pak mimo jiné vykonávána na základě a v souladu s příslušnými správními rozhodnutími, k jejichž vydání slouží i podkladové listiny/dokumenty/rozhodnutí. Povinný subjekt v řadě případů bývá toliko vykonavatelem/zajišťovatelem povinností z příslušných koncových správních rozhodnutí vyplývajících bez toho, aniž by měl faktický přístup k správním rozhodnutím/podkladům předcházejícím vydání finálního rozhodnutí. Jak již bylo výše uvedeno, TSK nedisponuje pravomocí správních orgánů tedy jakkoli právně závazně nerozhoduje ve věcech řízení městského silničního provozu. Byl-li Předmětný dokument zmiňován/specifikován v jiných listinných dokumentech, které měl povinný subjekt fakticky k dispozici a které již k předchozí žádosti Žadatele tomuto poskytl, neznamená to, že je povinen tento mít a evidovat jej, ostatně jako i jiné podklady, týkající se koncových správních rozhodnutí, dle kterých následně vykonává svoji činnost. V dané konkrétní věci tak lze uzavřít, že TSK nežádala a ani nebyla v okruhu účastníků, jimž měl být Předmětný dokument doručován, ke své činnosti tento nepotřebuje/nepotřebovala, nemá povědomí o žádném právním předpisu nebo smluvním ujednání, které by jí stanovoval povinnost s vyžádaným Předmětným dokumentem fakticky disponovat. Vzhledem k tomu, že nebyla oprávněna ani povinna o tento jeho zhotovitele či adresáta žádat, pak ani nemohla s odkazem na ust. § 11b, věta za středníkem InfZ, jednoduchými úkony docílit jeho zajištění pro Žadatele. Žadateli tak lze doporučit, aby si tento „via InfZ“ vyžádal od vyhotovitele Předmětného dokumentu, popř. od žadatele o vyhotovení tohoto Předmětného dokumentu tak, jak jsou tito tímto Rozhodnutím ze strany povinného subjektu uváděni.

S přihlédnutím k výše uvedenému rozhodl povinný subjekt tak, že Žádost o poskytnutí informací v rozsahu, jak popsáno výše, odmítl.

Závěrem povinný subjekt poskytuje Žadateli k jeho dalším dílčím dotazům ad. 1 až ad. 6. jeho Žádosti následující informace takto:

ad. 1. Žádosti: Sdělte, zda TSK obdržela nebo jinak převzala dokument PČR č. j. KRPA-189503-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 17. 6. 2024.

Povinný subjekt neobdržel ani jiným způsobem nepřevzal dokument PČR č.j. KRPA-189503-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 17.06.2024.

ad. 2. Žádosti: Pokud ano, poskytněte jeho úplnou kopii včetně všech příloh.

S odkazem na poskytnutí informace k dílčímu dotazu ad. 1. povinný subjekt sděluje, že vzhledem k tomu, že Žádostí požadovaným dokumentem jakkoli nedisponuje, jej fakticky nemůže ani Žadateli k jeho Žádosti vydat.

ad. 3. Žádosti: Pokud ano, sdělte datum a způsob jeho doručení nebo převzetí a číslo jednací, spisovou značku, evidenční číslo nebo jiné označení, pod kterým byl u TSK evidován.

S odkazem na poskytnutí informace ad. 1. povinný subjekt sděluje, že vzhledem k tomu, že Žádostí požadovaným dokumentem jakkoli nedisponuje, pak takovýto dokument k žádnému dni neeviduje jako doručený/převzatý a nepřidělil mu tudíž žádné evidenční označení (ani číslo jednací, ani spisovou značku ani jiné označení).

ad. 4. Žádosti: Sdělte, zda TSK uvedeným dokumentem v současnosti disponuje.

Povinný subjekt sděluje, že uvedeným dokumentem *(myšleno rozhodnutím PČR č.j. KRPA-189503-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 17.06.2024)* v současnosti nedisponuje.

Ad. 5. Pokud jím TSK v současnosti nedisponuje, sdělte výslovně, zda jej TSK nikdy neobdržela, byl předán jinému subjektu, archivován, vyřazen nebo zničen, nebo jej TSK nemá z jiného konkrétního důvodu. Pokud byl vyřazen nebo zničen, uveďte datum vyřazení či zničení a označení příslušného skartačního nebo jiného evidenčního záznamu, pokud existuje.

Povinný subjekt s odkazem na poskytnutí informace ad. 1. opakovaně sděluje, že předmětný dokument *(myšleno rozhodnutím PČR č.j. KRPA-189503-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 17.06.2024)* nikdy neobdržel, nikdy jej tudíž nepředával jinému subjektu, nikdy jej tedy ani nearchivoval, neevidoval, a tím pádem ani z evidence nevyřazoval či neničil, tedy nedisponuje ani příslušným skartačním nebo jiným evidenčním záznamem. Povinný subjekt o vydání předmětného správního rozhodnutí Policii České republiky nežádal, nebyl tak účastníkem předmětného správního řízení, a tedy ani adresátem předmětného dokumentu. Pokud je Žadatelem dotazováno zda byl dokument „předán jinému subjektu“ a tímto dílčím dotazem není myšleno, zda jej nikoli povinný subjekt poskytoval další třetí osobě (neposkytoval jak uvedeno shora jelikož jím nikdy nedisponoval), ale zda povinný subjekt má informaci o tom, komu byl daný dokument předáván ze strany PČR. Pak povinný subjekt Žadateli sděluje, že s ohledem na obsah již dříve Žadateli k jeho předchozí žádosti poskytnutých informací je zřejmé, že předmětné rozhodnutí Policie ČR bylo vydáno čistě pro potřeby a rozhodovací činnost Odboru pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. m. Prahy, když tento správní orgán byl zároveň žadatelem a adresátem daného rozhodnutí.

Ad. 6. Pokud TSK dokument nemá, sdělte, zda bylo při vyřízení této žádosti ověřeno jeho uložení v dokumentaci k akci „Dukelských hrdinů, rekonstrukce ulice“ nebo v dokumentaci týkající se SSZ 7.129 Strossmayerovo náměstí.

Povinný subjekt v rámci vyřízení této Žádosti (stejně jako při vyřizování všech ostatních žádostí dle zák. č. 106/1999 Sb., informační zákon, v platném znění), prověřuje dostupnost žádostmi vyžádaných dokumentů u jeho příslušných složek. V daném případě, tak bylo osloveno věcně příslušné Oddělení telematických systémů TSK, kdy jeho vedoucí právnímu oddělení TSK po provedené rešerši sdělil, že daným rozhodnutím TSK jakkoli nedisponuje a ani nedisponovala, neboť o něj nežádala a nebyla jeho adresátem. V rámci

dokumentace, Žadatelem specifikované, kterou povinný subjekt fakticky disponuje se Žadatelem vyžádaný dokument nenachází.

[redacted]
vedoucí oddělení právního a corporate governance

Poučení:
Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti je možno podat dle ust. § 16, odst. 1 a § 20, odst. 4, písm. b) InFZ a dle ust. § 83, odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí k Úřadu pro ochranu osobních údajů (ve smyslu ust. § 20, odst. 5 InFZ) prostřednictvím Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Upozornění:
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK.“) odmítá při své činnosti jakékoli protiprávní a neetické jednání a v maximální míře dodržuje transparentnost a legalitu. Zaměstnanci a osoby jednající za TSK jsou povinni se při svém jednání řídit zásadami Etického kodexu společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „Etický kodex“), který je nedílnou součástí firemní kultury TSK. Každá z osob jednajících za TSK je povinna oznámit jakékoli podezřelé a protiprávní jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem. Pokud osoba jednající za TSK jedná v rozporu s Etickým kodexem, není takové jednání považováno za jednání v rámci nebo zájmu TSK.